**建设项目环境影响报告表**

（报批版）

**项目名称：平顶山磬石环保设备有限公司年产300套环保设备建设项目**

**建设单位：平顶山磬石环保设备有限公司 （盖章）**

**编制日期：2020年07月**

**国家环境保护部制**

**建设项目基本情况**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | 平顶山磬石环保设备有限公司年产300套环保设备建设项目 | | | | | | | |
| 建设单位 | 平顶山磬石环保设备有限公司 | | | | | | | |
| 法人代表 | 李定航 | | | | 联系人 | | 郝经理 | |
| 通讯地址 | 平顶山市叶县夏李乡彦岭村西南扶贫车间 | | | | | | | |
| 联系电话 | 13461255230 | | 传 真 | | / | | 邮政编码 | 467221 |
| 建设地点 | 平顶山市叶县夏李乡彦岭村西南扶贫车间 | | | | | | | |
| 备案部门 | 叶县发展和改革  委员会 | | | 项目代码 | | 2020-410422-35-03-044825 | | |
| 建设性质 | 新建改扩建□技改□ | | | 行业类别  及代码 | | 环境保护专用设备制造（C3591） | | |
| 占地面积  (平方米) | 3200 | | | 绿化面积  (平方米) | | / | | |
| 总投资  （万元） | 100 | 其中：环保投资(万元) | | 5 | | 环保投资占总投资比例 | | 5% |
| 评价经费  （万元） | / | 投产日期 | | 2020年08月 | | | | |
| **项目内容及规模**  **一、项目由来**  平顶山磬石环保设备有限公司年产300套环保设备建设项目位于平顶山市叶县夏李乡彦岭村西南扶贫车间，该项目为叶县夏李乡政府招商引资扶贫项目，占地面积3200m2，建筑面积900m2，总投资100万元，项目中心经纬度：经度113.2055°、纬度33.4809°。该公司主要从事环保设备生产。  经对照《产业结构调整指导目录》（2019年本），本项目不属于“鼓励类”、“ 限制类”和“淘汰类”，属于允许范畴，该项目符合产业政策。  按照《中华人民共和国环境保护法》、《中华人民共和国环境影响评价法》以及《建设项目环境保护管理条例》的要求，本项目应进行环境影响评价。依据《建设项目环境影响评价分类管理名录》（环境保护部令第44号）《及修改部分内容的决定、生态环境部令第1号》）规定，本项目属于第二十四“专用设备制造业”，“70专用设备制造及维修”中的其他类别，应编制环境影响报告表。本项目工艺包括下料、打孔、机加工、焊接、打磨、组装、调试等工序，不涉及电镀或喷漆工艺。  受平顶山磬石环保设备有限公司的委托（委托书见附件1），深圳华越环境技术咨询有限公司承担了平顶山磬石环保设备有限公司年产300套环保设备建设项目的环境影响评价工作。经过对现场调查，并查阅有关资料，按照环境影响评价有关技术规范，本着“科学、公正、客观”的态度，编制了本项目的环境影响报告表。  根据现场调查，项目位于平顶山市叶县夏李乡彦岭村西南扶贫车间（租赁扶贫车间，租赁协议见附件5），占地面积3200平方米，建筑面积900平方米，尚未开工建设。  **二、建设项目概况**  1、项目名称：平顶山磬石环保设备有限公司年产300套环保设备建设项目  2、项目性质：新建  3、建设单位：平顶山磬石环保设备有限公司  4、生产规模：  项目建成后，年产300套环保设备。  5、项目位置及周边环境  项目位于平顶山市叶县夏李乡彦岭村西南扶贫车间，项目东西北三面均为空地，南临村扶贫办公室；东北侧1047m为南水北调中线总干渠，北侧6080m为澧河；项目东北侧116m为彦岭村，东侧196m为彦岭小学。项目地理位置图见附图1，项目周围情况卫星图见附图2，平面布置见附图3。  6、建设内容  本项目总投资100万元，总占地面积3200m2，总建筑面积900m2，本项目建设内容一览表详见表1。  **表1 项目工程建设一览表**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **工程名称** | | **工程内容** | **备注** | | 主体工程 | 生产车间 | 一层扶贫车间，占地面积约600m2，包括机加工区、成品区。 | 依托现有 | | 储运工程 | 材料库 | 1间，占地面积约150m2，主要用于材料的存放。 | 依托现有 | | 辅助工程 | 办公室 | 1间，占地面积约150m2，主要用于办公。 | 依托现有 | | 环  保  工  程 | 废气  处理  措施 | 焊接烟尘：经移动式焊接烟尘净化器收集处理后排放； | 新建 | | 废水  处理  措施 | 生活污水经化粪池处理后作为农肥使用； | 依托现有 | | 噪声  治理  措施 | 低噪设备、基础减震、厂房隔音、距离衰减等降噪措施； | 新建 | | 固废  防治  措施 | 本项目生产废物主要为废边角料和生活垃圾。  一般废固经固废暂存间（20m2）收集后统一外售；  生活垃圾一起交由环卫部门处理； | 新建 | | 公  用  工  程 | 给水 | 夏李乡供水管网 | 依托现有 | | 排水 | 生活污水经化粪池处理后作为农肥使用。 | 依托现有 | | 供电 | 夏李乡供电管网 | 依托现有 |   7、主要产品方案  本项目产品一览表见表2。  **表2项目产品一览表**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **序号** | **产品名称** | **产量** | | 1 | 环保设备 | 300套/ a |   8、原辅材料及能源消耗  项目原辅材料消耗情况见表3。  **表3 项目主要原辅料用量一览表**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **名称** | | **规格**/**型号** | **年用量** | **来源** | | 原辅材料 | 钢材 | / | 100t/a | 外购 | | 滤袋 | / | 3000条/a | | 袋笼 | / | 3000条/a | | 焊条、焊丝 | / | 4t/a | | 资（能）源 | 水 | 192m3/a | | 夏李乡供水管网 | | 电 | 1.5×103kW·h/a | | 夏李乡供电管网 |   9、主要生产设备、设施  项目主要设备、设施详见表4。  **表4 项目主要设备（设施）一览表**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **序号** | **设备名称** | **型号/规格** | **数量** | **备注** | | 1 | 钻床 | Z3040\*12 | 1台 | 全部安装在车间内 | | 2 | 数控车床 | CAK5085DJ | 1台 | | 3 | 锯床 | 2085 | 1台 | | 4 | 航吊 | 2吨 | 1台 | | 5 | 电焊机 | 500 | 2台 | | 10 | 二保焊机 | 500 | 2台 |   **本项目的生产设备中无国家明令禁止和淘汰的设备。**  10、公用工程   1. 供水   项目用水环节主要为职工生活用水，本项目用水由夏李乡供水管网提供，可以满足用水需求。   1. 排水   生活污水产生量为153.6m3/a。经过化粪池处理后作为农肥使用，不外排。   1. 供电系统   本项目用电从由夏李乡供电管网供给，可以满足项目用电需求。  11、资金来源  本项目总投资100万元，全部由建设单位自筹解决。  12、劳动定员及工作制度  本项目劳动总定员16人，实行1班制，每班8小时，年工作300天，员工均不在厂区内食宿。  13、产业政策  经对比《产业结构调整指导目录（2019年本）》，本项目不属于“鼓励类”“限制类”和“淘汰类”属于允许范畴。且项目已在叶县发展和改革委员会备案，备案证明编号为：2020-410422-35-03-044825（见附件2），其建设符合当前国家产业政策要求。  14、选址及规划相符性  本项目位于平顶山市叶县夏李乡彦岭村西南扶贫车间，为夏李乡人民政府招商引资扶贫项目（租赁扶贫车间），根据叶县夏李乡人民政府出具的土地证明和规划证明，该项目用地为村庄建设用地，选址符合夏李乡土地利用整体规划。（见附件3）。 | | | | | | | | |
| **与项目有关的原有污染情况及主要环境问题**  本项目将充分利用原有厂房构筑物，仅对现有生产车间进行改造，建设单位将生产设备安装到位后，即满足基本的生产条件。  根据现场实地调查，由于原有扶贫车间尚未投入使用，因此，原有厂区不存在原有污染情况和环境问题。 | | | | | | | | |

**建设项目所在地自然环境社会环境简况**

|  |
| --- |
| **自然环境简况(地形、地貌、地质、气候、气象、水文、植被、生物多样性等)：**  **1、地理位置**  叶县位于河南省中部偏西南，是“中国岩盐之都”，伏牛山东麓，地处北纬33°22′—33°46′，东经113°2′—113°37′，北靠平顶山，南与方城、舞钢毗邻，东接舞阳，西与鲁山交界，​叶县辖8个镇、9个乡，总面积1387平方公里。  **2、地形、地貌**  叶县地貌特征为浅山丘陵向黄淮平原过渡带，叶县地势自西南向东北缓坡倾斜，伏牛、桐柏两大山系余脉横亘全县。地貌由平原、岗丘、浅山三部分组成，分别占53.7%、25.3%、21%。南部四个乡镇为山区乡镇，其余14个为平原乡镇。境内地形复杂多变，形成了许多独特的地方小气候，适宜发展林业生产。项目所在地地貌为平原地貌，地势自西南向东北缓坡倾斜，所在地岩性为第四季冲击形成的粉质粘土、中砂和粘土组成，平均厚度约3.28m。  **3、土壤**  项目所在区域土体成因以缓流堆积为主，上部为第四纪全新世粘土、粉质粘土和砂砾土，下部为早更新新世粘土，地质构造简单，无活动断裂通过，未发现不良地质现象，场地和地基稳定，地基土均匀。地势平坦，多为耕地。全县土地总面积208万亩，县内土壤主要有三个土类，其中黄棕壤土类169.5万亩，占总面积的81%；砂姜黑土类14.2万亩，占总面积的6.9%；潮土类21.75万亩，占10.6%，较适宜林业生产。  **4、气候气象**  叶县地处北亚热带向暖温带过渡地带，属大陆性季风气候。四季明显，气候温和，常年风向为东北风，年平均气温14.9℃，年均降雨量自南而北由950mm向775mm递减，境内平均降雨量为825.9mm，无霜期228d，年日照时数为1864h，太阳辐射率为49%，有利于林木生长。  **5、自然资源**  叶县资源丰富，气候宜人。主要有盐、石油、煤、铁、磷、[铝钒土](http://baike.baidu.com/view/1404914.htm)、大理石、钾、石墨、白云岩等。其中，岩盐展布面积400km2，总储量2300 亿吨，是全国第二大内陆盐田，品位居全国井矿盐之首。  **6、水文**  叶县水资源丰富，境内有沙、汝、澧、灰、湛、甘等六大河流及马河、大麦河、起墓河、倒马沟等十几条支流遍布全境，均属淮河流域。境内部总流长191.6km，流域面积1203km2，全县地表径流和浅层水流4.92亿m3。  年入境水平均总量为13.84亿m3，水资源总量为4.92亿m3，其中浅层地下水1.99亿m3，地表自产径流量3.51亿m3。  沙河西起白龟山水库流经曹镇乡－叶县的任店乡－城关乡－龚店乡－遵化乡－洪庄杨乡－进入漯河的舞阳县。  灰河发源于鲁山县樱桃山，流经鲁山、叶县、舞阳三县，在舞阳县北舞渡镇入沙河，整个河道全长81.9km。根据水体功能规划，灰河属于Ⅲ类水体，项目所在区域灰河下游控制断面为屈庄断面。  澧河是长江水系[淮河](https://baike.so.com/doc/5336803-5572242.html)支流[颍河](https://baike.so.com/doc/5655975-5868626.html)支流[沙河](https://baike.so.com/doc/1596095-1687568.html)的支流，常与其上级河流沙河合称[沙澧河](https://baike.so.com/doc/4288175-4491576.html)，干流全部在河南省境内，发源于[方城县](https://baike.so.com/doc/5824257-6037075.html)四里店村西北栗树沟，流经叶县、[舞阳县](https://baike.so.com/doc/5715493-5928219.html)，至漯河市区西入沙河，全长163公里，河面平均宽度50m，流域面积2787平方公里。  根据地下水的赋存介质和赋存介质的空间分布，叶县境内地下水可分为松散岩类孔隙水、碎屑岩类裂隙水、碳酸盐岩类裂隙岩溶水和基岩裂隙水。  叶县区域浅层地下水的富水性分区分布在叶县县城西北部的寺庄-堤郑-李庄、叶县县城-廉村一带；弱富水区分布于夏李-沈湾-草广街-东部水寨一带。贫水区分布在常村、夏李、保安-旧县的许南公路两侧和北部的汝文店-邓李的北部。  **7、植被与生物多样性**  植被类型为暖温带阔叶林，优势树种为杨树和泡桐，另有栎、槐、榆、椿等阔杂树种及桃、梨等经济树种，全部为人工林。叶县现有林业用地20997hm2，其中纯林15149hm2，混交林20hm2，苗圃地195.5hm2，未成林造林地1208.6hm2，荒山荒地2719.5hm2，其它宜林地1153.8hm2，灌木林地75.1hm2，采伐迹地16.2hm2。活立木蓄积为66.8万m3，森林覆盖率10.93%。  根据实际调查，项目周围500m内没有自然保护区、风景名胜区、水源地等环境敏感地区。评价区域内生物资源比较单一，主要为人工花草和树木，以及一些地方性杂草；动物资源主要为当地常见鸟类，昆虫及鱼类，没有列入《国家重点保护野生植物名录》和《国家重点保护野生动物名录》的动植物。  **8、文物古迹**  叶县历史悠久，文化灿烂。古为豫州地，周为应侯国，春秋时期属楚，曾作为许国国都，称“叶邑”。公元前524年，楚以叶邑封沈诸梁，赐叶姓，史称“叶公”，故为全世界沈姓、叶姓根之所在。孔子周游列国时慕名莅叶，叶邑沈诸梁问政，孔子曰“近者悦，远者来”。即让当地百姓感到高兴，让外地客商载兴载奔。从而留下了“叶公问政处”这一历史见证。境内现存有仰韶文化遗址、西周文王（姬昌）化行南国遗迹和霸王城（项羽筑）、箫王城（光武帝筑）等秦汉历史遗迹。  经现场查勘，项目所在区域内无国家及省市重点文物保护单位。  **其他相关规划分析**  **（1）叶县乡镇集中式饮用水水源保护区**  根据《河南省人民政府办公厅关于印发河南省乡镇集中式饮用水水源保护区划的通知》豫政办〔2016〕23号文件，叶县集中式饮用水水源保护区为：  　①叶县任店镇水厂地下水井(共1眼井)  　　一级保护区范围:水厂厂区及外围东25米、南11米、北29米的区域。  　　②叶县廉村镇水厂地下水井(共1眼井)  　　一级保护区范围:水厂厂区及外围东30米、西10米、南5米、北30米的区域。  　③叶县水寨乡蒋李水厂地下水井(共1眼井)  　　一级保护区范围:水厂厂区及外围东10米、西30米、南10米、北30米的区域。  　④叶县保安镇水厂地下水井(共1眼井)  　　一级保护区范围:水厂厂区及外围东10米、西30米、南15米、北30米的区域。  　　二级保护区范围:一级保护区外围300米的区域。  本项目距离最近的叶县廉村镇水厂地下水井为15.0km，不在其一、二级保护区范围内，因此，项目建设符合叶县县级集中式饮用水水源保护区规划。。  **（2）与《南水北调中线工程保护区规划》的相符性**  根据河南省南水北调中线工程建设领导小组办公室、河南省环境保护厅、河南省水利厅和河南省国土资源厅联合下发的《关于印发南水北调中线一期工程总干渠（河南段）两侧饮用水源保护区划的通知》（豫调办[2018]56号），有如下规定：  （1）地下水水位低于总干渠渠底的渠段  一级保护区范围自总干渠管理范围边线(防护栏网)外延50米。  二级保护区范围自一级保护区连线外延150米。  （2）地下水位高于总干渠渠底的渠段  ①微~弱透水性地层  一级保护区范围自总干渠管理范围边线(防护栏网)外延50米。  二级保护区范围自一级保护区连线外延500米。  ②弱~中等透水性地层  一级保护区范围自总干渠管理范围边线(防护栏网)外延100米。  二级保护区范围自一级保护区连线外延1000米。  ③强透水性地层  一级保护区范围自总干渠管理范围边线(防护栏网)外延200米。  二级保护区范围自一级保护区连线外延2000、1500米。  南水北调在平顶山段地下水位高于总干渠渠底的渠段均为微~弱透水性地层，对照豫调办[2018]56号，该段一级保护区范围自总干渠管理范围边线(防护栏网)外延50米，二级保护区范围自一级保护区连线外延500米。  项目所在厂区与南水北调总干渠边线最近点垂直距离超过15km，不在南水北调保护区范围内。  **（3）平顶山市人民政府关于印发平顶山市2020年大气污染防治攻坚战等3个实施方案的通知**  平顶山市2020年大气污染防治攻坚战实施方案  为贯彻落实《国务院关于印发打赢蓝天保卫战三年行动计划的通知》（国发〔2018〕22号）、《河南省人民政府关于印发河南省污染防治攻坚战三年行动计划（2018—2020年）的通知》（豫政〔2018〕30号）、《河南省污染防治攻坚战领导小组办公室关于印发河南省2020年大气污染防治攻坚战实施方案的通知》（豫环攻坚办〔2020〕7号）和《平顶山市人民政府关于印发平顶山市污染防治攻坚战三年行动计划（2018—2020年）的通知》（平政〔2018〕27号）等有关要求，持续改善全市环境空气质量，打赢打好大气污染防治攻坚战，制定本方案。与本项目相关的内容如下：  ……  二、工作目标  2020年全市 PM2.5（细颗粒物）年均浓度达到50微克/立方米以下，PM10（可吸入颗粒物）年均浓度达到95微克/立方米以下，全市主要污染物排放总量和重度及以上污染天数明显减少。  三、主要任务  认真落实党中央和国务院、省委和省政府、市委和市政府关于打赢蓝天保卫战系列要求，提出推进产业结构、能源结构、交通运输结构和用地结构调整优化，重点实施十大措施，全力以赴打好蓝天保卫战。  根据大气污染时空变化规律，将全年大气污染防治分为四个阶段，通过大力推进产业结构、能源结构、运输结构和用地结构调整优化，持续深化“三散”、柴油货车、工业炉窑、挥发性有机物（VOCs）污染治理，全面实施提升重污染天气应对能力和环境监测监控能力等十大措施，全力打赢三大战役。  三大战役分别是：冬春季重污染天气应急管控战役，分1月至3月春季和10月至12月冬季两个阶段，重点是按照环境空气质量预测预报要求，有效应对重污染天气，最大限度减轻污染程度。重点难点歼灭战役，4月至6月突出推进老旧燃油车辆更新、市内8家工业企业退城进园、24家商砼站搬迁、长途汽车站搬迁改造、平煤神马集团自备铁路改扩建等按照既定方案落实时序进度。臭氧污染治理突围战役，7月至9月以破解臭氧污染为重点，启动污染源清单编制，深入排查站点周边污水管沟分布状况，深化污水挥发性恶臭气体与臭氧污染成因研探，对涉VOCs行业科学施治，精准管控，减轻臭氧污染影响，并强化扬尘防治，确保PM10和PM2.5进一步下降，环境空气质量持续改善。  今年，平顶山市对重点民生保障企业将综合运用污染源自动监控、分表计电、视频监控、无人机飞检等科技手段，最大限度减少对企业的干扰。同时，还对绿色环保引领企业给予重污染天气差异化管控措施、绿色信贷、审批支持、资金支持、优先参与电力市场交易五方面政策激励，充分发挥示范表率和政策导向作用，支持企业高质量发展。  9月底前，有关部门将制定季节性生产调控方案，确保秋冬季重污染天气预警期间，钢铁、焦化、水泥、耐材、陶瓷、砖瓦窑等生产工序不可中断或短时间难以完成停产的行业，预先调整生产计划，科学实施秋冬季生产调控。  全市建筑面积1万平方米及以上的施工工地，长度200米以上的市政、国省干线公路，中标价1000万元以上且长度1公里以上的河道治理等线性工程和中型规模以上水利枢纽工程重点扬尘防控点，必须安装扬尘在线监测监控设备，并与属地监控平台联网，参与全省各类施工工地监控监测信息交互共享机制，实现信息共享。  ……  38．加强废气收集和处理  推进治污设施升级改造，通过采用全密闭、连续化、自动化等生产技术，以及高效工艺与设备等，减少工艺过程无组织排放。提高废气收集率，遵循“应收尽收、分质收集”的原则，科学设计废气收集系统，将无组织排放转变为有组织排放进行控制。  ……  本项目拟为焊接工序设置移动式焊接烟尘净化器，净化后的废气排放浓度可满足《大气污染物综合排放标准》(GB16297-1996)表2中二级标准限值要求。项目建设符合相关要求，对周围环境空气影响不大。 |

**环境质量状况**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **建设项目所在地区域环境质量现状及主要环境问题(环境空气、地面水、地下水、声环境、生态环境等)**  一、环境空气质量现状  根据环境空气质量功能区划分，项所在地属于二类功能区，环境空气质量应执行《环境空气质量标准》(GB3095-2012)二级标准。本次环境空气质量现状引用河南省生态环境厅2020年8月3日实时发布全省各地区最新1小时空气质量新标准6项指标监测数据，6项监测因子为SO2、NO2、PM2.5、PM10、CO、O3等，详见表5。  表5 叶县环境空气质量达标情况一览表   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **监测点位** | **监测项目** | **监测结果（μg/m3）** | **标准（μg/m3）** | **是否达标** | | 叶县（2020年8月3日下午15点） | 二氧化硫 | 3 | 60 | 达标 | | 二氧化氮 | 3 | 40 | 达标 | | PM10 | 35 | 70 | 达标 | | PM2.5 | 13 | 35 | 达标 | | O3 | 108 | 160 | 达标 | | CO | 0.6（mg/m3） | （mg/m3） | 达标 |   监测结果表明：该项目所在地SO2、NO2、PM2.5、PM10、CO和O3均满足《环境空气质量标准》（GB3095-2012）中的二级标准，环境空气质量较好。  二、**水质量现状**  1、地表水  本次评价引用2018年度平顶山市环境监测中心站对澧河孤石滩水库断面、叶舞公路桥断面（省控断面）的监测数据进行评价，评价认为该监测数据可以说明本项目区域地表水环境质量状况，监测断面及监测因子见表6。  **表6 地表水监测数据一览表**单位：mg/L   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 河流 | 监测  断面 | 项目 | 监测值 | 评价  标准 | 标准指数 | 超标率（%） | 最大超标倍数 | 是否  达标 | | 澧河 | 孤石滩水库断面 | pH | 7.36～8.15 | 6～9 | 0.18～0.58 | 0 | 0 | 达标 | | 高锰酸盐  指数 | 3.7～4.6 | 6 | 0.62～0.77 | 0 | 0 | 达标 | | COD | 12～18 | 20 | 0.60～0.90 | 0 | 0 | 达标 | | BOD5 | 3.0～4.0 | 4 | 0.75～1.0 | 0 | 0 | 达标 | | 氨氮 | 0.140～0.197 | 1.0 | 0.140～0.197 | 0 | 0 | 达标 | | 总磷 | 0.03～0.05 | 0.05  （湖库） | 0.60～1.0 | 0 | 0 | 达标 | | 铜 | 0.003 | 1.0 | 0.003 | 0 | 0 | 达标 | | 锌 | 0.002 | 1.0 | 0.002 | 0 | 0 | 达标 | | 氟化物 | 0.67～0.86 | 1.0 | 0.67～0.86 | 0 | 0 | 达标 | | 硒 | 0.0002 | 0.01 | 0.02 | 0 | 0 | 达标 | | 砷 | 0.0002 | 0.05 | 0.04 | 0 | 0 | 达标 | | 汞 | 0.00002 | 0.0001 | 0.20 | 0 | 0 | 达标 | | 镉 | 0.00005 | 0.005 | 0.01 | 0 | 0 | 达标 | | 铅 | 0.0005 | 0.05 | 0.01 | 0 | 0 | 达标 | | 六价铬 | 0.002 | 0.05 | 0.04 | 0 | 0 | 达标 | | 氰化物 | 0.002 | 0.2 | 0.01 | 0 | 0 | 达标 | | 挥发酚 | 0.002 | 0.005 | 0.40 | 0 | 0 | 达标 | | 石油类 | 0.005 | 0.05 | 0.10 | 0 | 0 | 达标 | | 阴离子表面活性剂 | 0.02 | 0.2 | 0.10 | 0 | 0 | 达标 | | 硫化物 | 0.002 | 0.2 | 0.01 | 0 | 0 | 达标 | | 粪大肠菌群  （个/L） | 70～2200 | 10000 | 0.007～0.22 | 0 | 0 | 达标 | | 叶县公路桥断面 | pH | 7.32～8.18 | 6～9 | 0.16～0.59 | 0 | 0 | 达标 | | 高锰酸盐指数 | 1.8～4.1 | 6 | 0.30～0.68 | 0 | 0 | 达标 | | COD | 4～14 | 20 | 0.20～0.70 | 0 | 0 | 达标 | | BOD5 | 0.2～1.6 | 4 | 0.05～0.40 | 0 | 0 | 达标 | | 氨氮 | 0.040～0.200 | 1.0 | 0.040～0.200 | 0 | 0 | 达标 | | 总磷 | 0.02～0.14 | 0.2 | 0.10～0.70 | 0 | 0 | 达标 | | 铜 | 0.0005～0.006 | 1.0 | 0.0005～0.006 | 0 | 0 | 达标 | | 锌 | 0.01～0.02 | 1.0 | 0.01～0.02 | 0 | 0 | 达标 | | 氟化物 | 0.36～0.48 | 1.0 | 0.36～0.48 | 0 | 0 | 达标 | | 硒 | 0.0002 | 0.01 | 0.02 | 0 | 0 | 达标 | | 砷 | 0.0003～0.0012 | 0.05 | 0.006～0.024 | 0 | 0 | 达标 | | 汞 | 0.00002～0.00005 | 0.0001 | 0.20～0.50 | 0 | 0 | 达标 | | 镉 | 0.00002～0.0002 | 0.005 | 0.004～0.04 | 0 | 0 | 达标 | | 铅 | 0.00004～0.002 | 0.05 | 0.0008～0.04 | 0 | 0 | 达标 | | 六价铬 | 0.002 | 0.05 | 0.04 | 0 | 0 | 达标 | | 氰化物 | 0.0005～0.002 | 0.2 | 0.0025～0.01 | 0 | 0 | 达标 | | 挥发酚 | 0.0002～0.0006 | 0.005 | 0.04～0.12 | 0 | 0 | 达标 | | 阴离子表面活性剂 | 0.02～0.06 | 0.2 | 0.10～0.30 | 0 | 0 | 达标 | | 硫化物 | 0.002 | 0.2 | 0.01 | 0 | 0 | 达标 |   由上表监测结果可知，澧河监测断面各监测因子pH、高锰酸盐指数、COD、BOD5、氨氮、总磷、铜、锌、氟化物、硒、砷、汞、镉、铅、六价铬、氰化物、挥发酚、石油类、阴离子表面活性剂、硫化物、粪大肠菌群均满足《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）III类标准，说明该区域地表水质量现状较好。  2、地下水  本次评价引用中析源科技有限公司于2020年3月2日对《东方希望叶县畜牧有限公司常村镇赵岭村养殖厂建设项目》报告书中的地下水的监测数据进行评价（距本项目8.6km），该项目地下水现状监测的监测结果统计见表7。  **表7 地下水监测数据统计结果一览表 单位mg/L**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **检测点位** | **检测因子** | **检测值** | **标准限值** | **标准指数** | **评价结果** | | 李清杨庄 | pH（无量纲） | 7.84 | 6.5～8.5 | 0.56 | 达标 | | 氨氮 | 0.034 | 0.50 | 0.068 | 达标 | | 硝酸盐 | 18.6 | 20.0 | 0.93 | 达标 | | 亚硝酸盐 | 未检出 | 1.00 | / | 达标 | | 挥发性酚类 | 未检出 | 0.002 | / | 达标 | | 氰化物 | 未检出 | 0.05 | / | 达标 | | 砷（μg/L） | 未检出 | 0.01 | / | 达标 | | 汞（μg/L） | 未检出 | 0.001 | / | 达标 | | 铬（六价） | 未检出 | 0.05 | / | 达标 | | 总硬度 | 415 | 450 | 0.92 | 达标 | | 铅（μg/L） | 未检出 | 0.05 | / | 达标 | | 氟化物 | 0.698 | 1.0 | 0.698 | 达标 | | 镉（μg/L） | 未检出 | 0.005 | / | 达标 | | 铁 | 未检出 | 0.3 | / | 达标 | | 锰 | 未检出 | 0.10 | / | 达标 | | 溶解性总固体 | 732 | 1000 | 0.73 | 达标 | | 耗氧量 | 0.7 | 3.0 | 0.23 | 达标 | | 硫酸盐 | 89.6 | 250 | 0.36 | 达标 | | 氯化物 | 54.6 | 250 | 0.22 | 达标 | | 总大肠菌群  （MPN/100mL） | ＜2 | 3.0 | ＜0.67 | 达标 | | 细菌总数  （CFU/mL） | 19 | 100 | 0.19 | 达标 | | 李四沟 | pH（无量纲） | 7.42 | 6.5～8.5 | 0.28 | 达标 | | 氨氮 | 0.041 | 0.50 | 0.082 | 达标 | | 硝酸盐 | 19.4 | 20.0 | 0.97 | 达标 | | 亚硝酸盐 | 未检出 | 1.00 | / | 达标 | | 挥发性酚类 | 未检出 | 0.002 | / | 达标 | | 氰化物 | 未检出 | 0.05 | / | 达标 | | 砷（μg/L） | 未检出 | 0.01 | / | 达标 | | 汞（μg/L） | 未检出 | 0.001 | / | 达标 | | 铬（六价） | 未检出 | 0.05 | / | 达标 | | 总硬度 | 449 | 450 | 0.998 | 达标 | | 铅（μg/L） | 未检出 | 0.05 | / | 达标 | | 氟化物 | 0.7 | 1.0 | 0.70 | 达标 | | 镉（μg/L） | 未检出 | 0.005 | / | 达标 | | 铁 | 未检出 | 0.3 | / | 达标 | | 锰 | 未检出 | 0.10 | / | 达标 | | 溶解性总固体 | 758 | 1000 | 0.76 | 达标 | | 耗氧量 | 0.7 | 3.0 | 0.23 | 达标 | | 硫酸盐 | 94.8 | 250 | 0.38 | 达标 | | 氯化物 | 57.2 | 250 | 0.23 | 达标 | | 总大肠菌群  （MPN/100mL） | ＜2 | 3.0 | ＜0.67 | 达标 | | 细菌总数  （CFU/mL） | 21 | 100 | 0.21 | 达标 | | 小徐庄 | pH（无量纲） | 7.58 | 6.5～8.5 | 0.39 | 达标 | | 氨氮 | 0.032 | 0.50 | 0.064 | 达标 | | 硝酸盐 | 18.2 | 20.0 | 0.91 | 达标 | | 亚硝酸盐 | 未检出 | 1.00 | / | 达标 | | 挥发性酚类 | 未检出 | 0.002 | / | 达标 | | 氰化物 | 未检出 | 0.05 | / | 达标 | | 砷（μg/L） | 未检出 | 0.01 | / | 达标 | | 汞（μg/L） | 未检出 | 0.001 | / | 达标 | | 铬（六价） | 未检出 | 0.05 | / | 达标 | | 总硬度 | 374 | 450 | 0.83 | 达标 | | 铅（μg/L） | 检出 | 0.05 | / | 达标 | | 氟化物 | 0.668 | 1.0 | 0.67 | 达标 | | 镉（μg/L） | 未检出 | 0.005 | / | 达标 | | 铁 | 未检出 | 0.3 | / | 达标 | | 锰 | 未检出 | 0.10 | / | 达标 | | 溶解性总固体 | 716 | 1000 | 0.72 | 达标 | | 耗氧量 | 0.6 | 3.0 | 0.20 | 达标 | | 硫酸盐 | 83.2 | 250 | 0.33 | 达标 | | 氯化物 | 49.4 | 250 | 0.20 | 达标 | | 总大肠菌群  （MPN/100mL） | ＜2 | 3.0 | ＜0.67 | 达标 | | 细菌总数  （CFU/mL） | 19 | 100 | 0.19 | 达标 |   从表7中，地下水中各项监测指标均满足《地下水质量标准》（GBT14848-2017）Ⅲ标准要求，说明该区域地下水水质较好。  三、声环境质量现状  本次声环境质量现状，由建设单位委托河南贝纳检测技术服务有限公司于2020年07月27日～28日两天进行了检测，检测结果见表8。  表8 噪声检测结果单位：dB（A）   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **检测点位** | **检测日期** | **昼间** | **夜间** | **标准（昼夜）** | **是否达标** | | 厂界东 | 2020.07.27 | 52 | 42 | 55/45 | 达标 | | 厂界南 | 51 | 40 | 55/45 | 达标 | | 厂界西 | 53 | 43 | 55/45 | 达标 | | 厂界北 | 54 | 42 | 55/45 | 达标 | | 厂界东 | 2020.07.28 | 54 | 42 | 55/45 | 达标 | | 厂界南 | 52 | 44 | 55/45 | 达标 | | 厂界西 | 53 | 43 | 55/45 | 达标 | | 厂界北 | 54 | 44 | 55/45 | 达标 |   由上表检测结果可知，本项目厂界四周噪声昼夜间均可以满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）中1类标准限值要求（昼间55dB（A），夜间45dB（A）），说明该区域声环境质量现状较好。  **四、生态环境质量现状**  项目区位于平顶山市叶县夏李乡彦岭村西南扶贫车间，人类活动较为频繁，周围500m范围内无野生植被、大型野生动物及受国家保护的动植物种类。 |
| **主要环境保护目标(列出名单及保护级别)：**  通过对厂址周围区域自然、社会环境状况的详细调查了解，根据本项目的排污特征，确定本项目环境保护目标为厂址周围1km范围内的村庄、厂址周围200m声环境敏感点、地表水、区域地下水等。项目主要环境保护目标见表9。  **表9 主要环境保护目标一览表**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 序号 | 环境因素 | 保护目标 | 方位 | 距离（m） | 保护级别 | | 1 | 大气环境 | 彦岭村 | EN | 116 | 《环境空气质量标准》  （GB3095-2012）二级标准 | | 彦岭小学 | E | 196 | | 2 | 声环境 | 彦岭村 | EN | 116 | 《声环境质量标准》（GB3096-2008）中I类标准要求 | | 彦岭小学 | E | 196 | | 3 | 地下水 | 区域地下水 | / | / | 《地下水质量标准》  （GBT14848-2017）Ⅲ类标准 | | 4 | 地表水 | 澧河 | N | 6081 | 《地表水环境质量标准》  （GB3838-2002））Ⅲ类 | |

**评价适用标准**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **环**  **境质量标准** | 1. 环境空气：该项目区域属于《环境空气质量标准》及修改单中规定的二类区，执行《环境空气质量标准》（GB3095-2012）中二级标准，具体见表10。   **表**10**环境空气质量标准单位：μg /m3**   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **污染物名称** | **SO2** | **NO2** | **PM10** | **PM2.5** | **CO** | **O3** | | 小时均值 | 500 | 200 | / | / | 10mg/m3 | 200 | | 日均值 | 150 | 80 | 150 | 75 | 4mg/m3 | 160 | | 年均值 | 60 | 40 | 70 | 35 | / | / |   2、地表水：项目所在地的地表水体为澧河，执行《地表水环境质量标准》（GB 3838-2002）**III**类标准，见表11。  **表11 地表水环境质量标准 单位：mg/L**   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **类别** | **PH** | **COD** | **总磷** | **氨氮** | **SS** | **石油类** | | III类标值 | 6~9 | ≤20 | ≤0.2（湖、库0.005） | ≤1.0 | ≤25 | ≤0.05 |   3、地下水：该项目区域地下水执行《地下水质量标准》（GBT14848-2017）中III类标准，标准值见下表12。  **表12 地下水质量评价标准III类**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **类别** | **总硬度** | **挥发酚** | **氨氮** | **NO2-N** | | 标准值 | 450mg/L | ≤0.002 mg/L | ≤0.2 mg/L | ≤0.02 mg/L | | 类别 | NO3-N | 总大肠菌群 | 细菌总数 | pH | | 标准值 | ≤20 mg/L | ≤3.0MPNb/100mL | ≤100CFU/mL | 6.5~8.5 |   4、区域声环境：声环境执行《声环境质量标准》（GB3096-2008）中1类区标准，标准值为昼间55dB（A），夜间45dB（A）。 |
| **污染物排放标准** | 1、《大气污染物综合排放标准》（GB16297-1996）表2 二级   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 污染物名称 | 排放浓度(mg/m3) | 排气筒（m） | 排放速率（kg/h） | 无组织排放监控浓度限值 | | | 监控点 | 浓度（mg/m3） | | 颗粒物 | 120 | 15 | 3.5 | 周界外浓度最高点 | 1.0 |   2、《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）表1   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 类别 | 昼间dB(A) | 夜间dB(A) | | I类 | 55 | 45 |   3、一般固废执行《一般工业固体废物贮存、处置场污染控制标准》（GB18599-2001）及2013年修改单。 |
| **总量控制指标** | 总量控制指标：  本项目运行过程中，生活污水经化粪池处理，定期清运肥田，不外排。生产过程中有非甲烷总烃的产生及排放，不涉及SO2、NOx的产生和排放。  根据国家“十三五”环保规划，建议总量控制指标颗粒物：0.0046t/a。 |

**建设项目工程分析**

|  |
| --- |
| **一、工艺流程简述（图示）**  **1、施工期：**  本项目租用扶贫车间进行建设（租赁协议见附件5），施工期只需对生产设备进行安装。  **2、运营期：**  本项目主要生产环保设备，主要为外购原材料通过下料、打孔、机加工、焊接、打磨、组装、调试即得成品。  本项目运营生产工艺流程图及产污环节见图1。  原 材 料（钢材）  固废、噪声  下 料  噪声、废气  打 孔  固废、噪声  机加工    焊 接  废 气、噪声  固废、噪声  打 磨  组 装  调 试  成 品  **图1 环保设备生产工艺流程及产污环节图**  **环保设备生产工艺流程：**  ①下料：将外购的原材料按尺寸在锯床上进行切割下料。此工序会产生噪声和边角料。  ②打孔：将切割好的钢材按要求利用钻床进行打孔。该工序会产生噪声和固废。  ③机加工：将上一工序的半成品利用数控机床进行机加工。该工序会产生噪声和废固。  ④焊接：将上一工序的半成品利用焊机进行焊接。该工序会产生噪声、废气。  ⑤焊接好的半成品进行打磨，组装调试合格后即得成品。  **二、主要污染工序**  **2、运营期**  （1）大气污染物  本项目运营期产生的废气主要有：  焊接工序产生的焊接烟尘，污染因子主要为颗粒物。  （2）废水  本项目废水主要为生活污水  本项目劳动定员16人，员工均不在厂区用餐和住宿。依据河南省地方标准《用水定额》（DB41/T385-2014）并结合本项目实际情况可知，工作人员用水量按40L/（人•d）计，则生活用水量为0.64m3/d（192m3/a），生活污水产污系数按0.8计，则生活污水产生量为0.512m3/d（153.6 m3/a）项目水平衡图见图2。  肥田，不外排。  384  损耗96  480  生活用水  153.6  153.6  定期清运作为农肥使用，不外排。  化粪池    生活用水  192  损耗38.4    **图2项目水平衡图（m3/ a）**  （3）噪声  本项目噪声主要为锯床、钻床、数控机床、焊机等设备运行产生的机械噪声，经类比分析，声源强度在75-95dB(A)之间。  （4）固废  本项目主要废固为废边角料、生活垃圾。  ①废边角料  根据建设单位提供的资料，废边角料总重约2t/a，集中收集后外售。  ②生活垃圾  项目劳动定员16人，年生产300天，生活垃圾按0.5kg/(p·d)计，则产生量为2.4t/a。经收集后由环卫部门送往生活垃圾填埋场统一处理。 |

**建设项目主要污染物产生及预计排放情况**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **内容**  **类型** | **排放源**  **（编号）** | **污染物名称** | **处理前产生浓度及产生量** | | **排放浓度及排放量** |
| **大**  **气**  **污**  **染**  **物** | 焊接  工序 | 无组织  颗粒物 | 0.0267kg/h、0.032 t/a | | 0.003867kg/h、0.00464 t/a |
| **水**  **污**  **染**  **物** | 生活  污水 | 水量 | 153.6m3/a | | 定期清运作为农肥使用，不外排。 |
| COD | 350mg/L | 0.054t/a |
| NH3-N | 25mg/L | 0.004t/a |
| **固**  **体**  **废**  **物** | 生产过程 | 机加工  边角料 | 2t/a | | 集中收集后外售，不外排。 |
| 办公  生活 | 生活垃圾 | 2.4t/a | | 集中收集后，运送至当地卫生环卫部门统一处理 |
| **噪**  **声** | 锯床、钻床、数控机床、焊机等 | | 75~95dB(A) | | 安装减振基础，厂房隔声、距离衰减后，达标排放 |
| **主要生态影响：**  项目为租赁扶贫车间进行生产，不存在原有生态遗留问题；项目运营会产生一定程度的废水、废固、噪声等污染，为减小对环境的影响，建设单位严格做好本环评提出的各项污染防治措施，废水、噪声经治理达标排放，废渣及时清运。采取以上措施后，本项目排放的污染物量很小，不会引起水土流失，地质量下降，农业、森林、植被、物种等的破坏，不涉及土建部分，对生态环境产生的影响较小。 | | | | | |

**环境影响分析**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **施工期环境影响分析**  本项目租赁扶贫车间进行建设，施工期只需对生产设备进行安装，对环境影响较小。租赁协议（见附件5）。  **运营期环境影响分析**  **（一）废气对环境的影响**  本项目运营期所产生的废气主要为焊接工序产生的焊接烟尘，污染因子主要为颗粒物。  焊接工序产生的焊接烟尘  建设项目对机加工后的钢材进行焊接，焊接过程有焊接废气产生，焊接废气主要污染物为颗粒物，建设项目焊条、焊丝使用量4t/a，查阅《焊接技术手册》（王文翰主编），焊接材料发尘量是5~8g/kg，本次取最大8g/kg计，则颗粒物产生量约为32kg/a，焊接时间按（300d/a，4h/d）计算，则产生速率为0.0267kg/h。焊接烟气配备2台移动式焊接烟尘净化器（总风量为4000 m3/h，收集效率约90%，净化效率95%）收集废气，经滤筒过滤后无组织排放。无组织排放量为4.64kg/a，无组织排放速率为0.003867kg/h。  按照上述措施，本项目营运期产生的废气可以得到妥善处理，对周围环境的影响较小。  环境影响预测分析  本次评价大气预测采用《环境影响评价技术导则—大气环境》（HJ2.2-2018）中规定，采用推荐模式中的AERSCREEN估算模式对其进行预测，估算模型预测参数见表13。  表13估算模型参数表   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | 参数 | | | | 取值 | | 城市/农村选项 | | 城市/农村 | | 农村 | | 人口数（城市选项时） | | / | | 最高环境温度/℃ | | | | 38.2 | | 最低环境温度/℃ | | | | -12.8 | | 土地利用类型 | | | | 农村 | | 区域湿度条件 | | | | 半潮湿 | | 是否考虑地形 | 考虑地形 | | □是否 | | | 地形数据分辨率/m | | / | | | 是否考虑岸线熏烟 | | 考虑岸线熏烟 | | □是否 | | 岸线距离/m | | / | | 岸线方向/° | | / |   无组织废气影响分析  项目厂区无组织排放主要为未处理的颗粒物颗粒物无组织排放速率为0.054 kg/h。根据《环境影响评价技术导则——大气环境》HJ2.2-2018规定，采用推荐模式中的AERSCREEN估算模式对其进行预测，本项目生产车间作为厂界，参数取值情况见表14。  表14面源预测参数设置一览表   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 产污单元 | 污染物 | 排放速率  （kg/h） | 排放源参数 | | | | 面源有效高度（m） | 面源宽度（m） | 面源长度（m） | | 生产车间 | 颗粒物 | 0.0039 | 9 | 20 | 30 |   **表15无组织颗粒物最大落地浓度预测结果一览表**   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | |  | 污染物 | 颗粒物 | | | 序号 | 距离（m） | 浓度（mg/m3） | 占标率% | | 1 | 1 | 1.898E-6 | 0.00 | | 2 | 10 | 5.543E-5 | 0.01 | | 3 | 30 | 5.543E-5 | 0.01 | | 4 | 60 | 0.0005141 | 0.05 | | 5 | 100 | 0.0004261 | 0.04 | | 6 | 100 | 0.0004261 | 0.04 | | 7 | 200 | 0.0003206 | 0.03 | | 8 | 300 | 0.0001879 | 0.02 | | 9 | 400 | 0.0001218 | 0.01 | | 10 | 500 | 8.615E-5 | 0.01 | | 11 | 600 | 6.465E-5 | 0.01 | | 12 | 654 | 5.647E-5 | 0.01 | | 13 | 700 | 5.078E-5 | 0.01 | | 14 | 800 | 4.127E-5 | 0.00 | | 15 | 900 | 3.443E-5 | 0.00 | | 16 | 1000 | 2.934E-5 | 0.00 | | 最大浓度/最大占标率/距离 | | 0.00051 | 0.05 | | 60 | |   由上表可知，项目无组织颗粒物排放最大值出现在距面源中心60m处，最大值为0.00051mg/m3，最大占标率分为0.05%，占标率＜1%，因此判定该项目评价工作等级为三级评价。项目无组织颗粒物排放最大落地点浓度满足《大气污染物综合排放标准》（GB16297-1996）表2周界外浓度最高点标准限值要求（颗粒物≤1.0 mg/m3）  项目无组织废气厂界排放情况见下表16。  表16 无组织厂界浓度预测   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 废气厂界 | 颗粒物 | | | 浓度mg/m3 | 占标率% | | 北厂界（1m） | 1.898E-6 | 0 | | 西厂界（1m） | 1.898E-6 | 0 | | 东厂界（1m） | 5.543E-5 | 0.01 | | 南厂界（1m） | 1.898E-6 | 0 |   项目各厂界排放浓度满足《大气污染物综合排放标准》（GB16297-1996）二级标准要求。  综上所述，项目建成后大气污染物对周围大气环境质量的影响较小，项目建成后，大气污染物对周围环境的影响均可接受。  **大气环境防护距离的设置**  根据《环境影响评价技术导则—大气环境》（HJ2.2-2018）8.7.5中关于大气环境防护距离的设置，“项目厂界浓度满足大气污染物厂界浓度限值，但厂界外大气污染物短期贡献浓度超过环境质量浓度限值的，可以自厂界向外设置一定范围的大气环境防护区域，以确保大气环境防护区域外的污染物贡献浓度满足环境质量标准。”。经预测，该项目厂界浓度满足大气污染物厂界浓度限值，经计算均无超标点，因此本项目无需设置大气环境防护距离。  **卫生防护距离的设置**  根据《制定地方大气污染物排放标准的技术方法》（GB/T3048-1991）中推荐的卫生防护距离计算公式：  Qc/Cm=1/A(BLc+0.25r2)0. 5LD  式中：Cm---标准浓度限值，mg/m3；  L----工业企业所需卫生防护距离，m；  r-----有害气体无组织排放源所在生产单元的等效半径，m。根据该生产单元占地面积 S(m2)计算；  A、B、C、D--------卫生防护距离计算系数，无因次。按（GB/T13201-91）规定选取，A=470，B=0.021，C=1.85，D=0.84；  Qc----工业企业有害气体无组织排放量可以达到的控制水平，kg/h。  本项目卫生防护距离计算参数取值和计算结果见表17所示。  **表17卫生防护距离计算参数取值和计算结果一览表**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **污染物**  **名称** | **排放量（kg/h）** | **标准限值**  **（mg/m3）** | **参数值** | | | | **计算结果（m）** | **卫生防护距离（m）** | | **A** | **B** | **C** | **D** | | 颗粒物 | 0.0039 | 1.0 | 470 | 0.021 | 1.85 | 0.84 | 0.675 | 50 |   本项目卫生防护距离为50m，厂界外防护距离分别为东厂界20m，南厂界50m，西厂界50m，北厂界50m。项目卫生防护距离内无敏感点分布，符合卫生防护距离要求（卫生防护距离包络图见附图2）。  **（二）废水对环境的影响**  本项目废水主要为生活污水  生活污水产生量为153.6 m3/a，生活污水经化粪池处理后，定期清运作为农肥使用，不外排，对环境影响较小。  **（三）噪声对环境的影响**  本项目噪声主要为锯床、钻床、数控机床、焊机等机器运行产生的机械噪声，经类比分析，声源强度在75-95dB(A)之间。评价建议项目加强车间隔声，对各机械设备增设减振基础，加强设备的使用和日常维护管理，维持设备处于良好的运转状态，定期检查、维修，不符合要求的要及时更换，避免因设备运转不正常导致噪声的增高。项目降噪措施及其效果见表18。  **表18项目降噪措施及其效果一览表**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **序号** | **噪声设备** | **数量** | **噪声级[dB(A)]** | **降噪措施** | **降噪效果[dB(A)]** | | 1 | 数控车床 | 1 | 75-95 | 车间隔声、基础减振、距离衰减 | 15~35 | | 2 | 锯床 | 1 | 75-95 | | 3 | 钻床 | 1 | 75-95 | | 4 | 电焊机 | 4 | 75-95 |   本次评价噪声预测采用《环境影响评价技术导则-声环境》（HJ2.4-2009）中点声源预测模式进行预测：  L2 = L1-20lg（r2/r1）  式中：L2——受声点（即被影响点）所接受的声级，dB(A)；  L1——距声源1m 处的声级，dB(A)；  r2——声源至受声点的距离，m；  r1——参考位置的距离，取1m；  各预测点声压级按下列公式进行叠加：  L总= 10lg(∑100.1 Li+ 100.1 Lb)  式中：L总——预测点叠加后的总声压级，dB(A)；  Li ——第 i 个声源到预测点处的声压级，dB(A)；  Lb——环境噪声本底值，dB(A)；  n ——声源个数。  经采取以上措施及距离衰减后，各噪声源对厂界噪声的贡献值见表19。  **表19 厂界噪声环境影响预测结果一览表**   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **噪声值** | **昼间** | | | | **夜间** | | | | | **东厂界** | **西厂界** | **南厂界** | **北厂界** | **东厂界** | **西厂界** | **南厂界** | **北厂界** | | 现状值 | 52 | 51 | 53 | 54 | 42 | 40 | 43 | 42 | | 贡献值 | 50.3 | 49.7 | 51.4 | 52.5 | 42.2 | 41.6 | 43.3 | 42.9 | | 达标分析 | 达标 | 达标 | 达标 | 达标 | 达标 | 达标 | 达标 | 达标 | | 标准值 | 昼间55dB（A）；夜间45dB（A） | | | | | | | |   由表19可知，运营期对本工程噪声源采取降噪措施后，厂界噪声值能够满足《工业企业厂界环境噪声排放标准》1类标准的要求，对周围环境影响较小。  **（四）、固体废物影响分析**  本项目主要废固为废边角料、生活垃圾。  ①废边角料  根据建设单位提供的资料，废边角料总重约2t/a，集中收集后外售。  ②生活垃圾  项目劳动定员16人，年生产300天，生活垃圾按0.5kg/(p·d)计，则产生量为2.4t/a。经收集后由环卫部门送往生活垃圾填埋场统一处理。  综上所述，评价认为本项目生产固废和生活垃圾处理措施可行。  **（五）选址合理性分析**  本项目位于平顶山市叶县夏李乡彦岭村西南扶贫车间，为夏李乡人民政府招商引资扶贫项目（租赁扶贫车间），根据叶县夏李乡人民政府出具的土地证明和规划证明，该项目用地为村庄建设用地，选址符合夏李乡土地利用整体规划。（见附件3）。  根据对项目环境影响分析可知，项目生产过程中对周围地表水、环境空气和声环境的影响均较小，项目产生的各种固体废物均能得到合理处置，不会对周围环境造成二次污染。  综上所述，本项目选址是合理的。  **（六）总量控制分析**  本项目运行过程中，生活污水经化粪池处理，定期清运肥田，不外排。不涉及SO2、NOx的产生和排放。  根据国家“十三五”环保规划，建议总量控制指标颗粒物：0.0046t/a。  **（七）环保投资**  环保投资包括治理污染，保护环境所需的设备、装置等工程施工费用，本项目总投资100万元，环保投资初步估算为5万元，约占工程总投资的5%，详见表20。  **表20 本项目环保投资一览表**   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | **序号** | **项目内容** | **环保措施** | **数量** | **投资金额（万元）** | | 1 | 噪声 | 基础减震、建筑隔声 | 1套 | 3 | | 2 | 生活垃圾 | 垃圾箱 | 5 | 0.2 | | 3 | 生产固废 | 固废暂存间20m2 | 1个 | 0.8 | | 4 | 焊接工序产生的焊接烟尘 | 移动式焊接烟尘净化器 | 2套 | 1 | | 合计 | | | | 5 |   **（八）、环保验收内容**  **表21 环保“三同时”验收一览表**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **序号** | **污染**  **类别** | **治理内容** | **环保设施** | **验收内容** | **执行标准** | | 1 | 噪声 | 锯床、钻床、数控机床、焊机等 | 基础减振、厂房隔声 | 生产设备加装基础减振设施 | 工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB12348-2008) 1类标准 | | 2 | 固废 | 生活垃圾 | 垃圾箱 | 经厂区垃圾箱集中收集后交由当地环卫部 | 《一般工业固体废物贮存、处置场污染控制标准》（GB 18599-2001）及其修改单 | | 生产固废 | 固废暂存间  20m2 | 回收利用 | | 3 | 废气 | 焊接工序产生的焊接烟尘 | 移动式焊接烟尘净化器2套； | 移动式焊接烟尘净化器2套； | 《大气污染物综合排放标准》（GB 16297-1996）表2中二级标准 | | 4 | 废水 | 生活污水 | 生活污水经化粪池处理，定期清运肥田 | 生活污水经化粪池处理，定期清运肥田 | 不外排 | |

**建设项目拟采取的防治措施及预期治理效果**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **内容**  **类型** | **排放源**  **（编号）** | | **污染物**  **名称** | **防治措施** | **预期治理效果** |
| **大气污**  **染物** | 生产过程 | | 焊接工序产生的焊接烟尘 | 移动式焊接烟尘净化器2套； | 满足《大气污染物综合排放标准》（GB 16297-1996）表2中二级标准 |
| **水污染物** | 员工日常  生活 | | 生活污水 | 污水经化粪池处理后，定期清运肥田 | 不外排 |
| **固体废物** | 生产过程 | 一般  固废 | 机加工边角料 | 外售 | 不外排 |
| 办公生活 | | 生活垃圾 | 集中收集后送往当地环卫部门统一处理 |
| **噪声** | 生产设备 | | 噪声 | 减振基础+厂房隔声 | 各厂界噪声值满足《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）1类标准的要求 |
| 生态保护措施及预期效果：  无 | | | | | |

**结论与建议**

|  |
| --- |
| **一、评价结论**  **1、项目概况**  平顶山磬石环保设备有限公司年产300套环保设备建设项目，位于平顶山市叶县夏李乡彦岭村西南扶贫车间，为夏李乡人民政府招商引资扶贫项目（租赁扶贫车间），占地面积3200m2，建筑面积900m2，总投资100万元，环保投资5万元，该公司该公司主要从事环保设备生产。本项目工艺包括下料、打孔、机加工、焊接、打磨、组装、调试等工序，不涉及电镀或喷漆工艺。  **2、产业政策可行性**  经比对《产业结构调整指导目录（2019年本）》，项目不属于“鼓励类”“限制类”和“淘汰类”属于允许范畴。且项目已在叶县发展和改革委员会备案，备案证明编号为：2020-410422-35-03-044825（见附件2），项目建设符合国家当前产业政策。  **3、选址可行性**  本项目位于平顶山市叶县夏李乡彦岭村西南扶贫车间，为夏李乡人民政府招商引资扶贫项目（租赁扶贫车间），根据叶县夏李乡人民政府出具的土地证明和规划证明，该项目用地为村庄建设用地，选址符合夏李乡土地利用整体规划。（见附件3）。  由环境影响分析可知，项目生产过程中对周围地表水、环境空气和声环境的影响均较小，项目产生的各种固体废物均能得到合理处置，不会对周围环境造成二次污染。  综上所述，本项目选址是合理的。  **4、环境质量现状评价结论**  （1）环境空气质量现状  本项目位于平顶山市叶县夏李乡彦岭村西南扶贫车间，根据环境空气质量功能区划分，项目所在地为二类功能区。项目位于城区，周边环境空气质量良好，可以满足《环境空气质量标准》（GB3095-2012）二级标准。  （2）水环境质量现状  距离项目最近的河流为项目北侧6081m的澧河，根据水环境功能区划，澧河应执行《地表水环境质量标准》（GB 3838-2002）III类标准。由检测数据可知，澧河主要污染因子COD、氨氮、总磷现状值能满足《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）III类水质要求。  本项目位于平顶山市叶县夏李乡彦岭村西南扶贫车间，地下水质量良好，可以满足《地下水质量标准》（GBT14848-2017）中III类标准的要求。  （3）声环境现状  根据现场检测，区域内声环境质量现状能满足《声环境质量标准》（GB3096-2008）1类标准要求。  （4）生态环境现状`  项目区位于平顶山市叶县夏李乡彦岭村西南扶贫车间，人类活动较为频繁，区域内无野生植被、大型野生动物及受国家保护的动植物种类。  **5、运营期环境影响评价结论**  （1）大气环境影响分析  项目运营期产生的废气主要为焊接工序产生的焊接烟尘，污染因子主要为颗粒物。1、喷漆、烘干工序产生的废气  焊接工序产生的颗粒物  焊接工段烟尘产生烟尘经移动式焊接烟尘净化器处理后排放。经预测可以满足《大气污染物综合排放标准》(GB16297-1996)表2中二级标准要求，对环境影响不大。  按照上述措施，本项目营运期产生的废气可以得到妥善处理，对周围环境的影响较小。  （2） 水环境影响分析  活污水经化粪池处理后，定期清运作为农肥使用；不外排，对环境影响较小。  （3）噪声环境影响分析  噪声经减振基础、厂房隔声措施和距离衰减后，各厂界的噪声贡献值均能满足《工业企业厂界环境噪声排放标准》（GB12348-2008）中1类标准要求，对周边环境影响不大。  （4）固体废物环境影响分析  本项目主要废固为废边角料、生活垃圾。  废边角料集中收集后外售；  生活垃圾经收集后由环卫部门送往生活垃圾填埋场统一处理；  综上所述，评价认为本项目生产固废、危废和生活垃圾处理措施可行，在采取以上治理措施后对外环境影响很小。  **6、总量控制指标分析**  根据国家“十三五”环保规划，建议总量控制指标颗粒物：0.0046t/a。  **7、环保投资**  项目总投资为100万元，其中环保投资5万元，占总投资5%。  **8、评价结论**  平顶山磬石环保设备有限公司年产300套环保设备建设项目符合国家产业政策，市场前景广阔，对项目营运期产生的各种污染因素评价提出了相应的污染防治措施。建设单位在建设和生产营运过程中若能认真执行环保“三同时”制度，落实本报告提出的各项污染防治措施，加强内部环境管理，满足各项环保标准的要求，则从环保的角度分析，该项目的建设是可行的。  **二、评价建议**  1、评价建议项目建设单位严格落实环保“三同时”制度，须各项污染防治措施建成，再申请试生产，试生产期满及时申请建设项目竣工环境保护验收。  2、加强环境意识教育，制定环保设施操作管理规程，建立健全各项环保岗位责任制。  3、加强职工操作培训，提高职工技术水平和安全环保意识，建立健全的各项规章制度，注意正确的操作规程。避免因操作失误造成的安全事故和环境影响。 |

|  |
| --- |
| **预审意见：**  公 章  经办人： 年 月 日 |
| **下一级环境保护行政主管部门审查意见：**  公 章  经办人： 年 月 日 |
| 审批意见  公 章  经办人： 年 月 日 |
| **注 释**  一、本报告表应附以下附件、附图：  附图：  附图1 项目地理位置图  附图2 项目周边环境卫星图及卫生防护距离图  附图3 项目车间平面布置图  附图4 项目周边实景图  附件：  附件1 委托书  附件2 备案  附件3 土地文件  附件4 监测报告  附件5 租赁合同  附件6 营业执照  二、如果本报告表不能说明项目产生的污染及对环境造成的影响，应进行专项评价。根据建设项目的特点和当地环境特征，应选下列1-2项进行专项评价。  1、大气环境影响专项评价  2、水环境影响专项评价（包括地表水和地下水）  3、生态影响专项评价  4、声环境专项评价  5、土壤影响专项评价  6、固定废物影响专项评价  以上专项评价未包括的可另列专项，专项评价按照《环境影响评价技术导则》中的要求进行。 |