



叶县 2025 年富硒小麦标准化种植示范项目 财政重点绩效评价报告

项目单位：叶县农业农村局

委托单位：叶县财政局

评价机构：河南昭元绩效评价咨询有限公司

制定日期：2026 年 1 月



报告编制说明：

受叶县财政局委托,河南昭元绩效评价咨询有限公司于2026年1月对叶县2025年富硒小麦标准化种植示范项目进行财政重点绩效评价,根据委托方的要求,我公司通过制定绩效评价方案、资料数据核查、现场调查与访谈、指标分析与评价、撰写绩效评价报告等程序,完成编制《叶县2025年富硒小麦标准化种植示范项目财政重点绩效评价报告》。报告中的数据、资料来自叶县财政局和项目单位提供的项目资料和其他来源可靠的信息渠道。

本报告遵循河南省财政厅、平顶山市和叶县有关预算绩效管理的规范要求编制,以纸质印刷版和电子版向叶县财政局报送,未经叶县财政局书面允许,不得随意翻印、发布。

项目编号：ZY-2026-001

职务	姓名	职称	专业
主评人	袁艳丽	高级职称	高级会计师
项目负责人	郭良雨	中级职称	一级注册建造师
编制人员名单	司长青	高级职称	高级会计师
	王丰阁	中级职称	中级会计师
	韩伟杰	中级职称	中级会计师

河南昭元绩效评价咨询有限公司

叶县 2025 年富硒小麦标准化种植示范项目

绩效评价总览表

一、项目预算资金安排和使用情况			
项目名称：叶县 2025 年富硒小麦标准化种植示范项目			
项目单位：叶县农业农村局			
年度预算资金安排	740 万元		
年度实际支出	0 万元		
二、项目绩效目标			
建设富硒小麦标准化示范种植区，面积 12 万亩，推广 1 套富硒小麦标准化种植技术模式，实现示范区节本增效水平不低于 5%。			
三、主要成效及经验			
全年累计完成 12 万亩富硒小麦标准化种植示范任务，覆盖仙台镇、龙泉镇、田庄乡、任店镇、叶邑镇等 5 个乡镇，行政村盖章确认面积全覆盖，实现项目区小麦生长期三次富硒水溶肥无人机喷施作业。 创新应用科技手段提升管理效能，全面引入无人机飞防社会化服务模式，依托 GPS 飞行轨迹记录、远程影像监控和后台数据比对，确保喷施作业精准到田、均匀覆盖，大幅提高作业效率与操作标准化水平，降低人工成本与人为误差风险。			
四、主要问题及有关建议			
（一）主要问题 一是任务执行偏差，未严格对标实施方案；二是项目区小麦未达到溢价目标。 （二）有关建议 一是建立动态监控机制，推动项目依规实施；二是稳定现有溢价，保障销路。			
五、综合评价得分和等级			
一级指标	分值	得分	得分率
决策	15	15.00	100.00%
过程	25	15.80	63.20%
产出	35	35.00	100.00%
效益	25	19.75	79.00%
合计	100	85.55	85.55%
评价结果等级：良			

目录

一、项目概述	1
（一）项目立项背景及目的、项目主要内容	1
（二）资金投入和使用情况、项目实施情况	2
（三）项目组织管理	4
（四）项目绩效目标	7
二、综合绩效评价结论	8
三、主要成效及经验	9
四、存在的问题和原因分析	10
（一）任务执行偏差，未严格对标实施方案	10
（二）项目区小麦未达到溢价目标	10
五、改进建议	11
（一）建立动态监控机制，推动项目依规实施	11
（二）稳定现有溢价，保障销路	11
六、其他需要说明的问题	11
七、附件	12
附件一：绩效评价工作开展情况	13
附件二：绩效评价指标分析	21
附件三：项目绩效评价指标体系评分表	34
附件四：绩效评价问题清单	45
附件五：满意度调查分析报告	46

叶县 2025 年富硒小麦标准化种植示范项目 财政重点绩效评价报告

为贯彻落实《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）、《中共河南省委河南省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（豫发〔2019〕10号），扎实推进预算绩效管理，提高财政资金配置效率和使用效益，受叶县财政局委托，河南昭元绩效评价咨询有限公司成立绩效评价工作组，对叶县 2025 年富硒小麦标准化种植示范项目（以下简称“本项目”）进行了绩效评价。评价过程中，我们按照资料审查、现场核查、专家评审、综合分析、征求被评价单位意见和补充完善资料等程序，完成了绩效评价工作，形成本次绩效评价报告。现将评价情况报告如下：

一、项目概述

（一）项目立项背景及目的、项目主要内容

1. 项目立项背景及目的

本项目响应国家“十四五”规划中关于建设全国知名绿色富硒小麦标准化生产示范基地的战略部署，贯彻落实中央 2025 年一号文件关于推动乡村产业高质量发展的政策精神，以及习近平总书记关于“要把富硒资源转化成富硒产业”的重要指示。叶县作为“全国粮食生产先进县”，具备发展富硒小麦产业的良好基础和资源优势。项目旨在通过推进富硒小麦标准化种植，促进农

业转型升级和供给侧结构性改革，实现一二三产业融合发展，巩固脱贫攻坚成果，助力乡村振兴。项目核心目标为建设 12 万亩绿色富硒小麦标准化生产基地，推广可复制的技术模式，提升农产品附加值，增加农民收入，打造区域特色农业品牌。

2. 项目主要实施内容

对全区 5 个乡镇完成富硒小麦标准化示范种植，面积 12 万亩，通过统一采购富硒水溶肥、无人机飞防喷施、技术指导等措施，确保收获后小麦硒含量达到或超过每公斤 300 微克（ $\geq 300 \mu\text{g/kg}$ ）。

表 1-1 叶县 2025 年富硒小麦标准化示范种植乡镇任务分解表：

任务乡镇	任务面积(亩)
田庄乡	54150
叶邑镇	21450
任店真	19691
仙台镇	11689
龙泉镇	13020
合计	120000

(二) 资金投入和使用情况、项目实施情况

1. 资金投入和使用情况

根据《中共叶县县委农村工作领导小组关于对叶县 2025 年第一批巩固拓展脱贫攻坚成果计划建设项目的批复》（叶农领文

〔2025〕2号）、《叶县2025年富硒小麦标准化示范种植实施方案》（叶农〔2025〕22号）文件，本项目总投资740万元，资金来源为县级资金。截至2025年12月31日，项目实际到位资金0万元，资金到位率为0%，实际支出资金0万元，预算执行率为0%。

2. 项目实施情况

截止到2025年5月23日，成功建成12万亩富硒小麦标准化示范种植区，见表1-2，覆盖范围与申报一致；按照农艺要求，在拔节期、孕穗期和灌浆初期完成三次无人机飞防喷施作业；收获后经检测，示范区小麦平均硒含量稳定达标，满足富硒农产品质量标准。

项目产出数量真实可靠，肥料发放记录完整，行政村盖章确认面积；飞防服务面积签字确认完备，无面积争议或重复申报现象。

表 1-2 叶县 2025 年富硒小麦标准化示范种植乡镇飞防作业表：

作业乡镇	作业面积(亩)
田庄乡	56020
叶邑镇	21450
任店镇	19691
仙台镇	11689
龙泉镇	11150
合计	120000

（三）项目组织管理

1. 相关方职责

本项目涉及的相关单位包括叶县财政局、叶县农业农村局、中标单位（河南健硒宝农业科技有限公司）、各乡镇政府及行政村。本次评价组依据相关文件，梳理出项目相关方职责如下表所示：

表 1-3 项目相关方主要职责

序号	名称	涉及主要职责
1	叶县财政局	负责项目资金后续保障，依据项目预算规划资金，确保按时足额拨付，满足项目物资采购、技术服务等资金需求；开展绩效评价，设定科学合理的绩效指标，全面客观评估资金使用效益与项目目标实现程度，监督资金合规高效使用，为后续项目资金安排提供决策依据，推动项目管理水平提升。
2	叶县农业农村局	作为项目实施单位，负责项目申报，向上级争取项目支持；进行项目规划，明确项目实施范围、技术标准、时间进度等关键内容；组织招投标事宜，发布招标公告，严格审核投标单位资质，通过公平竞争机制，择优确定项目中标单位，以保障项目物资及服务供应质量和时效性。
3	河南健硒宝农业科技有限公司	作为中标单位，负责按合同约定提供符合国家检测标准或企业出厂标准的产品，产品质量需契合甲方招标文件要求与自身报价文件承诺。若交付产品不符规定或质量欠佳，负责包换并承担换货产生的全部费用，若无法调换则按不能交货处理。积极配合采购单位，依据国家相关标准和招标文件要求，接受专业人员组织的产品验收工作，确保所供产品质量可靠，助力项目顺利推进。
4	各乡镇政府	协助区农业农村局落实项目实施，精准统计本乡镇富硒小麦种植面积，保证数据真实准确；组织本乡镇农户参与项目。同时，配合开展技术培训与指导工作，提升农户对项目的认知。

5	各行政村	在乡镇政府指导下，详细统计本村富硒小麦种植户信息，开展宣传、培训工作，及时收集并反馈农户需求与意见，促进项目与农户的良好沟通。
---	------	---

2. 项目实施流程

（1）前期准备阶段

叶县农业农村局制定《叶县 2025 年富硒小麦标准化种植示范实施方案》（叶农〔2025〕22 号），明确种植区域、技术标准及资金预算。同时，成立项目领导小组，统筹协调乡镇、财政等部门，落实职责分工。前期由各乡镇统计上报富硒小麦种植面积，经村级核实、乡镇汇总后，报叶县农业农村局备案。

（2）招标采购阶段

叶县农业农村局委托招标代理机构发布招标公告，审查供应商资质及报价，通过公开遴选本项目的供货商，签订采购合同，明确服务内容、标准、数量、价格；服务标准；履约要求、地点、期限。

（3）实施阶段

叶县农业农村局通过政府采购方式统一购买富硒水溶肥和飞防服务，富硒水溶肥由中标企业负责送货到项目涉及乡镇(或由乡镇指定的行政村),各乡镇农业技术服务中心负责本行政区域内的富硒水溶肥发放工作，并宣传、发动群众积极进行喷施；飞防服务中标企业直接与所分配服务乡镇农业技术服务中心负责人对接，服务过程由乡、村两级干部监督管理，飞防服务面积确认单需行政村盖章，乡、村监管人员签字。乡、村两级干部要

切实做好实施工作，对发放富硒水溶肥、飞防服务面积要落实到位，对项目实施真实性负责。

（4）验收阶段

项目实施完毕后，相关乡镇要对本辖区的小麦富硒水溶肥喷施工作进行初步核查验收，包括喷施面积确认、社会化服务情况等。县级农业农村部门要组织力量，通过走访农户、查看资料、喷药现场实地察看等方式，对绿色富硒小麦标准化生产示范创建落实情况进行抽查；组织农业专家和监管单位有关人员对项目实施情况进行验收，

3. 资金管理流程

（1）申请环节

依据《平顶山市农业农村局关于下达 2025 年富硒小麦发展目标任务的通知》文件，叶县建设富硒小麦标准化示范种植，面积 12 万亩。叶县农业农村局依据项目实施方案，富硒水溶肥按照每亩 41.5 元标准，社会化服务按照每亩 20.1 元，技术推广及资料印制等 0.8 万元编制总预算 740 万元（县级资金）。申请时需提交《财政资金使用申请表》，附详细的项目实施方案、招标采购计划等材料，明确资金用途为采购富硒水溶肥和社会化服务、技术培训等，向叶县财政局提出资金申请，确保资金需求与项目任务匹配。

（2）审核环节

叶县财政局收到申请后，核查资金使用是否符合《叶县统筹

整合涉农资金管理办法》（叶政〔2017〕155号）等政策，确保不用于人员工资等无关领域；审核资金分配是否按飞防面积量化；检查申报材料是否齐全（如招标公告、面积核实表）。审核通过后，报区政府分管领导审批。

（3）支付环节

经审核无误后，由相关负责人签署意见，财政局按照规定程序，将资金通过国库集中支付方式给项目单位，项目单位支付给中标单位。

（四）项目绩效目标

1. 项目年度总目标

建设富硒小麦标准化示范种植区，面积12万亩，推广1套富硒小麦标准化种植技术模式，实现示范区节本增效水平不低于5%。

2. 项目绩效指标

农业农村局针对叶县2025年富硒小麦标准化种植示范项目设置有绩效目标表，具体绩效分解指标见下表：

表 1-4 项目绩效目标表

一级指标	二级指标	三级指标	指标值
产出指标	数量指标	示范区建设面积（万亩）	≥12
	质量指标	项目验收合格率（%）	≥95
	时效指标	小麦绿色高质高效创建任务完成时限	整个生育期

	成本指标	项目区节本增效比例（%）	≥5
效益指标	经济效益指标	推广高产高效技术模式（套）	≥1
	社会效益指标	对辐射带动全县小麦综合种植水平提高的影响程度	明显
满意度指标	服务对象满意度指标	示范区涉及群众满意度评价（%）	≥80

二、综合绩效评价结论

依照《河南省省级预算项目支出绩效评价管理办法》（豫财效〔2020〕10号）规定，评价组对照绩效指标评价体系，从决策、过程、产出和效益四个维度，通过数据采集、实地调研和问卷访谈等方式，对本项目进行客观公正的绩效评价，总得分为85.55分，项目评价等级为“良”，得分情况见下表，各指标具体评分情况详见附件三。

表 2-1 指标得分情况表

一级指标	决策	过程	产出	效益	合计
分值	15	25	35	25	100
得分	15.00	15.80	35.00	19.75	85.55
得分率	100.00%	63.20%	100.00%	79.00%	85.55%

基于以上绩效分析和评价结果，叶县 2025 年富硒小麦标准化种植示范项目截至评价时段，建设富硒小麦标准化示范种植区，面积 12 万亩，推广 1 套富硒小麦标准化种植技术模式。项目仍存在以下问题：财务业务制度缺失，项目执行未依规开展；

项目区小麦未达到溢价目标。

决策类指标完成情况：

本项目决策类指标总分 15 分，实际得分 15.00 分，立项依据充分，立项程序合规，预算编制科学，资金分配合理，绩效目标设置合理明确。

过程类指标完成情况：

本项目过程类指标总分 25 分，实际得分 15.80 分，财务与业务制度健全，资金使用合规，但项目存在资金到位率和预算执行率都为 0%，未按照实施方案开展的情况。

产出类指标完成情况：

本项目产出类指标总分 35 分，实际得分 35.00 分，项目批复内容按照规定时间已完成，质量全部合格。

效益类指标完成情况：

本项目效益类指标总分 25 分，实际得分 19.75 分，项目实施完成后使农户对富硒种植技术有所了解，但项目区小麦未达到溢价目标。

三、主要成效及经验

全年累计完成 12 万亩富硒小麦标准化种植示范任务，覆盖仙台镇、龙泉镇、田庄乡、任店镇、叶邑镇等 5 个乡镇，行政村盖章确认面积全覆盖，实现项目区小麦生长期三次富硒水溶肥无人机喷施作业。建立“县级统筹—乡镇落实—村级确认”三级组织管理体系，由叶县农业农村局牵头制定《叶县农业农村局叶

县 2025 年富硒小麦标准化示范种植实施方案》（叶农〔2025〕22 号），明确任务分解、技术路径和责任分工，各乡镇农业技术服务中心具体组织实施，村级单位对施肥面积签字确认，飞防服务企业上传作业轨迹并经系统核验，形成可追溯的全过程监管链条。

创新应用科技手段提升管理效能，全面引入无人机飞防社会化服务模式，依托 GPS 飞行轨迹记录、远程影像监控和后台数据比对，确保喷施作业精准到田、均匀覆盖，大幅提高作业效率与操作标准化水平，降低人工成本与人为误差风险。

四、存在的问题和原因分析

（一）任务执行偏差，未严格对标实施方案

经核查项目实施方案附件《乡镇任务分解表》，田庄乡、龙泉镇富硒水溶肥飞防服务目标实施面积分别核定为 54150 亩、13020 亩。但通过对项目报告中第一遍飞防服务面积的佐证资料进行核验，两乡镇实际实施面积分别为 56020 亩、11150 亩。其中，田庄乡实际实施面积超出目标面积 1870 亩，超幅达 3.45%；龙泉镇实际实施面积较目标面积减少 1870 亩，减幅达 14.36%。两乡镇实际执行数据与实施方案既定目标均存在明显偏差，项目执行环节未严格遵循实施方案要求推进，未实现目标任务的精准落地，一定程度上影响了项目实施的规范性与严肃性。

（二）项目区小麦未达到溢价目标

评价组通过实地走访与数据分析发现，非项目区普通小麦一

斤收购售价为 1.17 元，项目区富硒小麦一斤收购售价为 1.27 元，富硒小麦比普通小麦一斤多卖 0.1 元，按照实施方案要求富硒小麦要比普通小麦一斤多卖 0.25 元，未达到小麦预期收益标准。其原因主要是农户的小麦种子不是统一采购，并且种植土壤条件也不一致，富硒小麦收购后直接卖给中间商，导致销售价格不高。

五、改进建议

（一）建立动态监控机制，推动项目依规实施

项目实施单位需组织田庄乡、龙泉镇对面积偏差成因进行全面复盘，形成书面核查报告，明确超/减幅实施的决策依据、审批流程及责任主体。后续项目实施需严格遵循实施方案核定的任务指标，建立动态监控机制，可通过台账定期比对计划与实际执行数据，设置偏差预警阈值，的确因客观因素需调整实施面积的，必须履行“申请-审核-批复”的变更程序，报项目主管部门备案后方可执行。

（二）稳定现有溢价，保障销路

大力推广紧密型订单农业，深化“公司+合作社+农户”利益联结模式。由龙头企业或农民专业合作社统一供应良种，强化全周期农技指导与标准化生产管控，落实保底收购机制；同步开拓专属销售渠道、拓展订单农业合作，减少中间流通环节，切实破解农户“卖难”困境与价格波动风险，推动“富硒”这一核心品质优势转化为实实在在的市场价格优势与农户增收优势。

六、其他需要说明的问题

事后绩效评价在时间上有一定的滞后性，本次评价所收集数据的真实性是基于相关部门和单位提供资料的全面性和准确性，评价组尽可能地收集更为全面、有效、准确的文件和数据，但由于客观因素的限制，评价组只能在相关部门和单位提供的现有资料的前提下，结合应有的职业判断得出尽可能可靠的评价结论。

七、附件

附件一：绩效评价工作开展情况

附件二：绩效评价指标分析

附件三：项目绩效评价指标体系评分表

附件四：绩效评价问题清单

附件五：满意度调查分析报告

附件一：绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1. 绩效评价目的

财政支出绩效评价是建设效能、责任和廉洁政府的重要手段。为客观评价叶县 2025 年富硒小麦标准化种植示范项目绩效，结合项目特点，评价组制定了叶县 2025 年富硒小麦标准化种植示范项目绩效评价指标体系，通过对项目立项、项目实施、资金拨付、项目监控各环节进行评价，剖析叶县 2025 年富硒小麦标准化种植示范项目在预算、管理及项目实施中引入绩效管理理念，发现存在的问题，探究其可能的原因，规范管理方式，总结项目管理经验，同时加强项目资金管理，优化财政支出结构，进一步提升财政专项资金使用效益和政府公共服务水平，为领导科学决策提供确实有力的依据。

本次评价的目的如下：

通过评价，反映财政资金投入的经济性和效益性，判断叶县 2025 年富硒小麦标准化种植示范项目制度建设的完备性和执行的有效性，为进一步提高管理水平建言献策。

通过评价，反映叶县 2025 年富硒小麦标准化种植示范项目的产出和效果情况，判断项目是否完成预期的工作计划，是否达到预期的绩效目标和社会效益，是否能够获得社会公众的认可和满意。

通过评价，发现项目资金运用、项目管理、项目执行以及长

效机制建设方面存在的问题并提出合理化建议。

2. 评价对象及范围

根据叶县财政局委托和叶县农业农村局提供的项目资料等相关内容，评价组确定本次评价对象为叶县 2025 年富硒小麦标准化种植示范项目，涉及资金 740 万元。绩效评价相关方包括资金实施过程中涉及的政府职能部门及相关单位。

（二）绩效评价依据

1.《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34 号）；

2.《中共河南省委河南省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（豫发〔2019〕10 号）；

3.《河南省省级预算项目支出绩效评价管理办法》（豫财效〔2020〕10 号）；

4.《中共叶县县委农村工作领导小组关于对叶县 2025 年第一批巩固拓展脱贫攻坚成果计划建设项目的批复》（叶农领文〔2025〕2 号）；

5.《叶县 2025 年富硒小麦标准化示范种植实施方案》（叶农〔2025〕22 号）；

6.《叶县统筹整合涉农资金管理办法》（叶政〔2017〕155 号）；

7. 其他相关制度和文件。

（三）评价指标体系

1. 指标体系选取

参考相关文件要求，结合国家、河南省、平顶山市相关规定，按照“决策—过程—产出—效益”的逻辑思路对绩效目标进行分解，遵循匹配性与适应性原则，结合计划标准、历史标准等制定指标的目标值，形成叶县 2025 年富硒小麦标准化种植示范项目绩效评价指标体系。指标体系整体框架由 4 大类组成，包括 4 项一级指标、13 项二级指标和 23 项三级指标。指标数据来源于实地调研、相关人员访谈、查阅资料、问卷调查等。

2. 指标体系构成

决策：占权重分 15 分，用于考察项目立项情况、绩效目标设置情况、资金投入情况。具体从立项依据充分性、立项程序规范性、绩效目标合理性、绩效指标明确性、预算编制科学性、资金分配合理性角度进行考察。

过程：占权重分 25 分，用于考察项目的资金管理情况和组织实施情况。具体从资金到位率、预算执行率、资金管理制度健全性、资金使用合规性、业务管理制度健全性、制度执行有效性方面进行考察。

产出：占权重分 35 分，用于考察项目的完成情况，具体从富硒水溶肥实际发放面积、无人机飞防服务实施面积、富硒水溶肥采购合规率、飞防作业质量合格率、项目完成及时率、成本控制率等方面进行考察。

效益：占权重分 25 分，用于综合评价资金投入使用后的效

益，具体从农户对富硒种植技术知晓率、项目区小麦溢价率、富硒小麦销售实现率、农户富硒种植意向率、农户满意度等方面进行考察。

指标体系详见附件三。

3. 分值评价标准

根据《河南省省级预算项目支出绩效评价管理办法》（豫财效〔2020〕10号）的要求，制定绩效评价分值评级划分标准。具体情况见下表：

表 7-1 绩效评价分值评级

序号	分值范围	绩效评价结果
1	90-100	优
2	80-90（不含）	良
3	60-80（不含）	中
4	0-60（不含）	差

（四）绩效评价原则、评价方法和标准

1. 绩效评价原则

- （1）科学规范原则。绩效评价应当严格执行规定的程序，按科学可行的要求，采用定量与定性分析相结合的方法。
- （2）公正公开原则。绩效评价应当符合真实、客观、公正的要求，依法公开并接受监督。
- （3）分级分类原则。绩效评价由财政部门、部门（单位）根据评价对象的特点分类组织实施。

(4) 绩效相关原则。绩效评价应当针对具体支出及其产出绩效进行,评价结果应当清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

2. 绩效评价方法

(1) 成本效益分析法:是指将一定时期内的支出与效益进行对比分析以评价绩效目标实现程度。

(2) 比较法:是指通过对绩效目标与实施效果、将项目实际完成情况与计划目标、合同约定工期进行对比,判断产出时效偏差,综合分析绩效目标实现程度。

(3) 因素分析法:是指通过用于剖析项目立项必要性、资金分配合理性及管理流程缺陷成因,评价绩效目标实现程度。

(4) 公众评判法:是指通过发放调查问卷收集一线管护职工对居住环境改善、工作效率提升及整体满意度的意见,量化社会效益,评价绩效目标实现程度。

(5) 其他评价方法。

根据项目特点,评价组对项目的绩效评价采取因素分析法和公众评判法两种方法:采取因素分析法对项目问题产生原因进行分析;采用公众评判法对满意度等效益指标进行分析。

3. 绩效评价标准

(1) 计划标准:是指以预先制定的目标、计划、预算、定额等数据作为评价的标准。

(2) 行业技术标准:是指参照国家公布的行业指标数据制

定的评价标准。

（3）政策标准：是指参照立项程序是否符合规定制定的评价标准。

（4）实证标准：是指通过满意度指标采用李克特五分量表法计算，以回收问卷结果数据制定的评价标准。

（五）绩效评价工作过程

绩效评价工作分为前期准备、现场实施、评价报告的撰写提交三个阶段。

1. 评价准备阶段

（1）制定评价实施方案，确定现场评价时间。评价组从目标要求、工作内容、方式方法、时间进度及工作步骤等方面做出具体而又明确的计划及实施方案，为绩效评价工作的组织实施提供指引。

（2）确定评价指标。评价组根据《河南省省级预算项目支出绩效评价管理办法》（豫财效〔2020〕10号）文件要求，同时参考项目单位提供的相关资料，结合项目资金的特点，设置了本次评价指标。

（3）确定项目单位需要配合的事项。评价组根据指标体系需要考核的具体内容，设置资料清单以及项目单位需要具体填写的文档，同时要求项目单位及时报送至评价组，以备现场实施阶段对比核查。

（4）收集整理项目单位的相关资料。评价组对项目单位提

供的相关资料按照指标体系考核内容进行分类整理，对提供的数据及财务信息进行重点关注。

（5）形成实施方案初稿，按时提交叶县财政局，并最终按其意见修改定稿。

2. 现场实施阶段

（1）评价组深入现场对上报的相关资料进行审查、复核和测评；评价组到达项目现场，进行资料甄别与复核，获取项目相关信息，并留存现场影像资料。

（2）进行社会调研，评价组共收到调研问卷 138 份。

（3）按照评价标准，对各项指标进行计算和打分，初步形成评价报告框架。评价组通过现场勘查，资料核对后，根据指标体系评分标准进行逐项打分，同时对评分结果进行复核，并将每一项指标得分原因与相关证据相结合，形成指标评分底稿，为撰写报告提供依据。

（4）将初步评价结果与被评价单位交换意见。

3. 评价报告撰写提交阶段

（1）评价组根据有关规定，整理、综合分析项目相关信息，向有关方面专家征求、交换意见，得出初步绩效评价结论并将评价结论和有关说明送达被评价单位进行意见征求。

（2）根据有关规定，整理、综合分析项目相关信息，撰写绩效评价报告。评价组将绩效评价过程中掌握的情况及相关资料数据进行分析整理，最后按规定格式形成评价报告。

(3) 进行三级复核，完善报告，出具正式评价报告提交叶县财政局。并根据其意见修改报告，最终提交正式评价报告。

附件二：绩效评价指标分析

（一）项目决策指标分析

决策类指标包括 3 个二级指标以及 6 个三级指标，总分值 15 分，得分 15.00 分，得分率 100.00%。

表 7-2 决策指标得分情况表

二级指标	三级指标	权重	目标值	完成值	得分	得分率
A1 项目立项	A101 立项依据充分性	2	充分	充分	2.00	100.00%
	A102 立项程序规范性	2	规范	规范	2.00	100.00%
A2 绩效目标	A201 绩效目标合理性	2	合理	合理	2.00	100.00%
	A202 绩效指标明确性	3	明确	明确	3.00	100.00%
A3 资金投入	A301 预算编制科学性	3	科学	科学	3.00	100.00%
	A302 资金分配合理性	3	合理	合理	3.00	100.00%
指标合计		15			15.00	100.00%

A101 立项依据充分性：该指标考察项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。经评价组查阅资料，项目立项依据包含国家“十四五”规划中关于建设全国知名绿色富硒小麦标准化生产示范基地的要求，符合国家宏观发展规划和相关政策导向，符合评价要点①；项目聚焦发展绿色富硒小麦标准化生产，是推进农业供给侧结构性改革和一二三产业融合发展的重要路径，符合当前农业农村行业发展政策方向，符合评价要点②；项目由叶县农业农村

局组织制定并实施，立项文件为《叶县 2025 年富硒小麦标准化示范种植实施方案》（叶农〔2025〕22 号），属于该部门法定职责范围内的履职事项，关键环节通过政府采购规范执行，符合评价要点③；项目属于公共财政支持的农业现代化示范类项目，资金安排符合中央与地方事权支出责任划分原则，属于公共财政保障范畴，符合评价要点④；经资料审查，项目未与相关部门同类项目或部门内部相关项目存在交叉重复现象，资源配置具有独立性和针对性，符合评价要点⑤。

依据评分标准，该指标满分 2 分，实际得 2.00 分。

A102 立项程序规范性：该指标考察项目申请、设立是否符合相关文件要求，用以反映和考核项目立项规范性及准确性情况。经评价组查阅资料，项目依据《叶县 2025 年富硒小麦标准化示范种植实施方案》（叶农〔2025〕22 号）设立，由叶县农业农村局组织申报，履行了项目设立的申请程序，符合评价要点①；经评价组查阅资料，项目立项审批文件齐全，包含可行性论证报告，材料完整并符合管理要求，关键环节通过政府采购规范实施，符合评价要点②；经评价组查阅资料，项目在立项阶段已编制可行性论证报告，明确建设目标、资金安排、实施步骤和保障措施，并由主管部门组织集体决策推进，符合评价要点③。

依据评分标准，该指标满分 2 分，该指标得满分 2.00 分。

A201 绩效目标合理性：该指标考察项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目

标与项目实施的相符情况。经评价组调研了解到，该项目制定了绩效目标表，符合评价要点①；经核查，项目绩效目标与计划实施内容一致，包括在仙台镇、龙泉镇等乡镇创建生产基地并落实三次富硒水溶肥喷施，实际完成情况与目标一致，体现目标与工作内容的高度相关性，符合评价要点②；经资料审查，项目单位对参与富硒小麦种植项目的 14 个村庄进行小麦富硒含量检测，根据检测结果，小麦硒含量每公斤在 320-1020 微克区间，小麦硒含量达到每公斤 300 微克以上已实现，技术路径成熟，项目预期产出和效果符合正常的业绩水平，符合评价要点③；经评价组实地调研，项目总投资 740 万元，实际合同价款 738.12 万元，项目预算与投资额相匹配，符合评价要点④。

依据评分标准，该指标满分 2 分，该指标得满分 2.00 分。

A202 绩效指标明确性：该指标考察依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。经评价组查阅资料，项目已将绩效目标细化分解为建设 12 万亩富硒小麦标准化示范种植区、推广 1 套标准化种植技术模式、实现节本增效不低于 5% 等具体绩效指标，符合评价要点①；经资料审查，项目设定的小麦硒含量每公斤 300 微克以上、三次富硒水溶肥喷施、每亩 41.5 元投入标准等指标具有明确数值和可衡量特征，能够有效反映产出效果，符合评价要点②；经现场核查，实际建设面积、技术应用次数、服务覆盖范围及硒含量检测结果均与项目任务书中所列计划数保持一致，且

有签字确认记录支撑，表明绩效指标与项目计划高度对应，符合评价要点③。

依据评分标准，该指标满分 3 分，该指标得满分 3.00 分。

A301 预算编制科学性：该指标考察项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。经评价组查阅资料，预算编制经过专家论证和内部审核程序，具备必要的决策依据，符合评价要点①；经资料审查，预算内容涵盖富硒水溶肥采购、无人机飞防服务及技术推广等实际实施内容，且发放标准和服务面积与执行记录一致，签字确认齐全，表明预算内容与项目实际内容完全匹配，符合评价要点②；经资料审查，预算额度按照每亩 41.5 元的肥料补贴标准和每亩 20.1 元的三次飞防服务标准进行测算，支出明细清晰，测算过程有据可依，体现预算额度测算依据充分并按标准编制，符合评价要点③；经评价组实地调研，项目总投资 740 万元，资金安排覆盖 12 万亩种植任务，合同金额控制在批复预算内，成本核算资料完整，实际工作量与资金规模对应关系合理，表明预算确定的资金量与年度工作任务相匹配，符合评价要点④。

依据评分标准，该指标满分 3 分，实际得 3.00 分。

A302 资金分配合理性：该指标考察项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位实际情况是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。经评价组查阅资料，

项目预算资金分配有测算依据，预算编制经过论证，富硒水溶肥采购费用按每亩 41.5 元标准实施，社会化服务费用按每亩 20.1 元用于三次无人机飞防喷施，测算过程清晰，与项目实际内容匹配，符合评价要点①；经现场核查，资金分配额度合理，覆盖 12 万亩种植面积，发放标准与地方农业生产实际相适应，资金发放记录完整并经行政村盖章确认，体现了对基层实施情况的适配性，符合评价要点②。

依据评分标准，该指标满分 3 分，实际得 3.00 分。

（二）项目过程指标分析

过程类指标包括 2 个二级指标以及 6 个三级指标，总分值 25 分，得分 15.80 分，得分率 63.20%。

表 7-3 过程指标得分情况表

二级指标	三级指标	权重	目标值	完成值	得分	得分率
B1 资金管理	B101 资金到位率	4	100%	0.00%	0.00	0.00%
	B102 预算执行率	4	100%	0.00%	0.00	0.00%
	B103 资金管理制度健全性	4	健全	健全	4.00	100.00%
	B104 资金使用合规性	5	合规	合规	5.00	100.00%
B2 组织实施	B201 业务管理制度健全性	4	健全	健全	4.00	100.00%
	B202 制度执行有效性	4	有效	部分有效	2.80	70.00%
指标合计		25			15.80	63.20%

B101 资金到位率：该指标考察实际到位资金与预算资金的

比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。经评价组查阅资料，本项目预算资金为 740 万元，实际到位资金为 0 元。根据资金到位率计算公式：资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%=（0/740）×100%=0.00%。

依据评分标准，该指标满分 4 分，实际得 0.00 分。

B102 预算执行率：该指标考察项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。经评价组查阅资料，本项目预算批复金额为 740 万元，实际到位资金为 0 万元，项目实际支出资金 0 万元，预算执行率为 0.00%。

依据评分标准，该指标满分 4 分，实际得 0.00 分。

B103 资金管理制度健全性：该指标考察项目实施是否有健全的资金财务管理制度，用以反映和考核项目资金对项目的保障情况。经评价组调研了解到，项目单位制定《收支管理制度》，符合评价要点①的要求；经资料审查，该制度合法、合规、完整，财务处理均按办法执行，符合相关财务会计制度的规定，满足评价要点②的要求。

依据评分标准，该指标满分 4 分，实际得 4.00 分。

B104 资金使用合规性：该指标考察项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。经评价组查阅资料，项目资金使用符合《中华人民共和国预算法》《财政违法行为处罚处分条例》及有关专项资金管理办法的规定，符合评价要点①；资金拨付流程完整，具备完整的审

批程序和手续，符合评价要点②；项目采购富硒水溶肥及无人机飞防服务均依法依规实施政府采购，签订中标合同并取得合法发票，符合政府采购管理要求，符合评价要点③；项目资金实际用途与预算批复一致，主要用于统一采购富硒水溶肥和购买社会化飞防服务，支出方向明确且与项目目标一致，符合评价要点④；经资料审查，未发现资金被截留、挤占、挪用或虚列支出的情形，符合评价要点⑤。

依据评分标准，该指标满分 5 分，实际得 5.00 分。

B201 业务管理制度健全性：该指标考察项目实施是否有健全的项目管理制度，用以反映和考核项目管理制度对项目的保障情况。经评价组调研了解到，项目单位制定《三重一大制度》、《政府采购管理制度》、《预算管理制度》、《固定资产管理实施办法》等相应的业务管理制度，符合评价要点①；业务管理制度合法、合规、完整，符合评价要点②。

依据评分标准，该指标满分 4 分，实际得 4.00 分。

B202 制度执行有效性：该指标考察项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。经核查项目实施方案附件《乡镇任务分解表》，田庄乡、龙泉镇目标实施面积分别为 54150 亩、13020 亩，而首轮项目报告资料显示，两乡镇实际实施面积为 56020 亩、11150 亩，与实施方案既定目标存在偏差，未严格按方案执行，不符合评价要点①；经评价组查阅资料，项目合同书、验收报告、检测报告、飞防监测报告、

富硒水溶肥发放记录、行政村盖章确认单、技术培训记录、田间记载数据、影像资料、测产结果、专家验收报告等资料齐全，归档完整、规范、准确，可追溯可核查，符合评价要点②；经现场核查，项目实施所必需的人员配置、作业设备、飞防器械、信息管理系统及技术支撑团队均已落实到位，具备全过程组织实施能力，符合评价要点③。

依据评分标准，该指标满分 4 分，实际得 2.80 分。

（三）项目产出指标分析

产出类指标包括 4 个二级指标及 6 个三级指标，总分值 35 分，得分 35.00 分，得分率 100.00%。

表 7-4 产出指标得分情况表

二级指标	三级指标	权重	目标值	完成值	得分	得分率
C1 产出数量	C101 富硒水溶肥实际发放面积	6	12 万亩	12 万亩	6.00	100.00%
	C102 无人机飞防服务实施面积	6	12 万亩	12 万亩	6.00	100.00%
C2 产出质量	C201 富硒水溶肥采购合规率	6	100%	100%	6.00	100.00%
	C202 飞防作业质量合格率	6	100%	100%	6.00	100.00%
C3 产出时效	C301 项目完成及时率	6	按期完成	按期完成	6.00	100.00%
C4 产出成本	C401 成本控制率	5	≤100%	99.75%	5.00	100.00%
指标合计		35			35.00	100.00%

C101 富硒水溶肥实际发放面积：该指标反映项目富硒水溶

肥实际发放数量情况。经评价组查阅资料，发放记录完整且覆盖仙台镇、龙泉镇、田庄乡、任店镇、叶邑镇等全部任务乡镇，相关信息在项目归档资料中有明确体现，符合评价要点①；经资料审查，项目按每亩 41.5 元标准实施富硒水溶肥采购与发放，总采购金额 498 万元对应 12 万亩实施面积，投入标准与目标一致，符合评价要点②；经资料审查，项目归档材料包含需行政村盖章确认的飞防服务面积确认单，表明发放面积已通过基层行政单位正式确认，流程规范，符合评价要点③。

依据评分标准，该指标满分 6 分，实际得 6.00 分。

C102 无人机飞防服务实施面积：该指标反映项目无人机飞防服务实施情况。经评价组查阅资料，三次无人机飞防作业均有完整服务记录，作业过程可追溯，符合评价要点①；经资料审查，实际服务面积 12 万亩与项目申报面积完全一致，数据真实可靠，符合评价要点②；经现场核查，飞防服务面积确认单已由行政村加盖公章，并有乡村监管人员签字确认，落实了双重审核机制，符合评价要点③。

依据评分标准，该指标满分 6 分，实际得 6.00 分。

C201 富硒水溶肥采购合规率：该指标考察项目富硒水溶肥采购流程、手续以及质量检测结果是否符合行业有关标准。经评价组查阅资料，采购程序符合政府采购规定，关键环节如富硒水溶肥采购已通过政府采购方式执行，符合评价要点①；经评价组查阅资料，项目具备中标合同且发票齐全，相关凭证完整可查，

符合评价要点②；经评价组查阅资料，产品检测报告显示硒含量达到标准要求，质量检验结果合格，符合评价要点③。

依据评分标准，该指标满分 6 分，实际得 6.00 分。

C202 飞防作业质量合格率：该指标考察项目飞防作业质量合格的情况。经评价组查阅资料，项目实施过程中飞行轨迹与喷洒均匀性监测记录完整，飞防监测报告可支持该项工作的全面覆盖，符合评价要点①；经资料审查，未发现有关重喷或漏喷的投诉记录，服务过程规范有序，签字确认材料齐全，符合评价要点②。

依据评分标准，该指标满分 6 分，实际得 6.00 分。

C301 项目完成及时率：该指标反映项目完成及时程度。经评价组查阅资料，项目在拔节期、孕穗期、灌浆期均完成了富硒水溶肥喷施作业，三次喷施均有验收报告支持，符合评价要点①；经现场核查，飞防作业服务记录完整，飞行轨迹与喷洒均匀性检测报告显示无重喷、漏喷现象，且未发现因作业延误引发的减产投诉，农户签字确认齐全，符合评价要点②；经资料审查，项目已于 2025 年 5 月 23 日完成全部示范任务，相关测产数据和验收资料已归档，满足时效性归档要求，符合评价要点③。

依据评分标准，该指标满分 6 分，实际得 6.00 分。

C401 成本控制率：该指标考察项目实施中成本是否超过计划约定的标准。经评价组查阅资料，项目计划项目总成本为 740 万元，年度实际项目成本为 738.12 万元。根据成本控制率计算

公式：成本控制率=（年度实际项目成本/计划项目总成本）
 $\times 100\% = [738.12/740] \times 100\% = 99.75\%$ 。经核查，成本控制率为
 99.75%，未超过 100%，满足“成本控制率 $\leq 100\%$ ”的评价要点。

依据评分标准，该指标满分 5 分，实际得 5.00 分。

（四）项目效益指标分析

效益包括 4 个二级指标以及 5 个三级指标，总分值 25 分，
 得分 19.75 分，得分率 79.00%。

表 7-5 效益指标得分情况表

二级指标	三级指标	权重	目标值	完成值	得分	得分率
D1 社会效益	D101 农户对富硒种植技术知晓率	5	$\geq 80\%$	81.45%	5.00	100.00%
D2 经济效益	D201 项目区小麦溢价率	5	$\geq 25\%$	8.55%	0.00	0.00%
	D202 富硒小麦销售实现率	5	$\geq 80\%$	79.86%	4.75	95.00%
D3 可持续影响	D301 农户富硒种植意向率	5	$\geq 85\%$	88.84%	5.00	100.00%
D4 满意度	D401 农户满意度	5	$\geq 85\%$	85.07%	5.00	100.00%
指标合计		25			19.75	79.00%

D101 农户对富硒种植技术知晓率：该指标反映农业对富硒种植技术知晓程度的情况。评价组通过对农户进行线上问卷调查，共计收回问卷 138 份。其中第 7 题“您对富硒种植技术知晓程度？”，选择“非常了解”的有 58 人，选择“比较了解”的

有 42 人，选择“一般”的有 30 人，选择“不太了解”的有 7 人选择“完全不知道”的有 1 人。政策知晓率= $[(58 \times 100\% + 42 \times 80\% + 30 \times 60\% + 7 \times 40\% + 1 \times 0\%) / 138] \times 100\% = 81.45\%$ 。

依据评分标准，该指标满分 5 分，实际得 5.00 分。

D201 项目区小麦溢价率：该指标考察项目实施后项目区小麦收购售价增长情况。经评价组调研，非项目区普通小麦一斤收购售价为 1.17 元，项目区富硒小麦一斤收购售价为 1.27 元，富硒小麦比普通小麦一斤多卖 0.1 元，项目区小麦溢价率= $[(1.27 - 1.17) / 1.17] \times 100\% = 8.55\%$ ，该溢价率 $< 25\%$ ，不满足评分要点。

依据评分标准，该指标满分 5 分，实际得 0.00 分。

D202 富硒小麦销售实现率：该指标反映富硒小麦销售溢价实现率的情况。评价组通过对农户进行线上问卷调查，共计收回问卷 138 份。其中第 12 题“您参与富硒种植项目收割后，怎么处置？”，选择“100%销售”的有 48 人，选择“80%销售”的有 56 人，选择“60%销售”的有 29 人，选择“留着吃”的有 5 人。富硒小麦销售实现率= $[(48 \times 100\% + 56 \times 80\% + 29 \times 60\% + 5 \times 0\%) / 138] \times 100\% = 79.86\%$ 。

依据评分标准，该指标满分 5 分，实际得 4.75 分。

D301 农户富硒种植意向率：该指标反映农户富硒种植意向率的情况。评价组通过对农户进行线上问卷调查，共计收回问卷 138 份。其中第 13 题“您是否愿意下年继续参与富硒种植？”，

选择“非常愿意”的有 74 人，选择“愿意”的有 51 人，选择“不确定”的有 13 人，选择“不愿意”的有 0 人。选择“非常不愿意”的有 0 人，意向率= $[(74 \times 100\% + 51 \times 80\% + 13 \times 60\%) / 138] \times 100\% = 88.84\%$ 。

依据评分标准，该指标满分 5 分，实际得 5.00 分。

D401 农户满意度：该指标反映农户对项目整体实施满意度。评价组通过对农户进行线上问卷调查，共计收回问卷 138 份。其中第 14 题“您对项目整体实施满意度怎样？”，选择“很满意”的有 60 人，选择“满意”的有 59 人，选择“一般”的有 17 人，选择“不满意”的有 0 人，选择“很不满意”的有 2 人，满意度= $[(60 \times 100\% + 59 \times 80\% + 17 \times 60\% + 0 \times 40\% + 2 \times 0\%) / 138] \times 100\% = 85.07\%$ 。

依据评分标准，该指标满分 5 分，实际得 5.00 分。

附件三：项目绩效评价指标体系评分表

表 7-6 叶县 2025 年富硒小麦标准化种植示范项目指标体系得分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分标准和评分规则	评价意见	得分
A 决策	A1 项目立项	A101 立项依据充分性	2.0	评价要点： ①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项符合行业发展规划和政策要求； ③项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需； ④项目属于公共财政支持范围，符合中央、地方事权支出责任划分原则； ⑤项目未与相关部门同类项目或部门内部相关项目交叉重复。 具备一个得分要素，得到指标权重分值的 20%。	经评价组查阅资料，项目立项依据包含国家“十四五”规划中关于建设全国知名绿色富硒小麦标准化生产示范基地的要求，符合国家宏观发展规划和相关政策导向，符合评价要点①；项目聚焦发展绿色富硒小麦标准化生产，是推进农业供给侧结构性改革和一二三产业融合发展的重要路径，符合当前农业农村行业发展政策方向，符合评价要点②；项目由叶县农业农村局组织制定并实施，立项文件为《叶县 2025 年富硒小麦标准化示范种植实施方案》（叶农〔2025〕22 号），属于该部门法定职责范围内的履职事项，关键环节通过政府采购规范执行，符合评价要点③；项目属于公共财政支持的农业现代化示范类项目，资金安排符合中央与地方事权支出责任划分原则，属于公共财政保障范畴，符合评价要点④；经资料审查，项目未与相关部门同类项目或部门内部相关项目存在交叉重复现象，资源配置具有独立性和针对性，符合评价要点⑤。 依据评分标准，该指标满分 2 分，实际得 2.00 分。	2.00
		A102 立项程	2.0	评价要点： ①项目按照规定的程序申请	经评价组查阅资料，项目依据《叶县 2025 年富硒小麦标准化示范种植实施方案》（叶农〔2025〕22 号）	2.00

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分标准和评分规则	评价意见	得分
		序规范性		设立； ②审批文件、材料符合相关要求； ③事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。 具备要素①和②之一的，得到指标分值的 30%；具备要素③，得到指标分值的 40%。	设立，由叶县农业农村局组织申报，履行了项目设立的申请程序，符合评价要点①；经评价组查阅资料，项目立项审批文件齐全，包含可行性论证报告，材料完整并符合管理要求，关键环节通过政府采购规范实施，符合评价要点②；经评价组查阅资料，项目在立项阶段已编制可行性论证报告，明确建设目标、资金安排、实施步骤和保障措施，并由主管部门组织集体决策推进，符合评价要点③。 依据评分标准，该指标满分 2 分，该指标得满分 2.00 分。	
	A2 绩效目标	A201 绩效目标合理性	2.0	评价要点： ①项目有绩效目标； ②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性； ③项目预期产出和效果符合正常的业绩水平； ④与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 具备要素①，得到指标分值的 40%；如不具备，该指标分值为 0。具备要素②③④，分别得到指标分值的 20%。	经评价组调研了解到，该项目制定了绩效目标表，符合评价要点①；经核查，项目绩效目标与计划实施内容一致，包括在仙台镇、龙泉镇等乡镇创建生产基地并落实三次富硒水溶肥喷施，实际完成情况与目标一致，体现目标与工作内容的高度相关性，符合评价要点②；经资料审查，项目单位对参与富硒小麦种植项目的 14 个村庄进行小麦富硒含量检测，根据检测结果，小麦硒含量每公斤在 320-1020 微克区间，小麦硒含量达到每公斤 300 微克以上已实现，技术路径成熟，项目预期产出和效果符合正常的业绩水平，符合评价要点③；经评价组实地调研，项目总投资 740 万元，实际合同价款 738.12 万元，项目预算与投资额相匹配，符合评价要点④。 依据评分标准，该指标满分 2 分，该指标得满分 2.00	2.00

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分标准和评分规则	评价意见	得分
					分。	
		A202 绩效指标明确性	3.0	评价要点： ①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②通过清晰、可衡量的指标值予以体现； ③与项目目标任务数或计划数相对应。 具备要素①，得到指标分值的40%；具备要素②③，各得到指标分值的30%。	经评价组查阅资料，项目已将绩效目标细化分解为建设12万亩富硒小麦标准化示范种植区、推广1套标准化种植技术模式、实现节本增效不低于5%等具体绩效指标，符合评价要点①；经资料审查，项目设定的小麦硒含量每公斤300微克以上、三次富硒水溶肥喷施、每亩41.5元投入标准等指标具有明确数值和可衡量特征，能够有效反映产出效果，符合评价要点②；经现场核查，实际建设面积、技术应用次数、服务覆盖范围及硒含量检测结果均与项目任务书中所列计划数保持一致，且有签字确认记录支撑，表明绩效指标与项目计划高度对应，符合评价要点③。 依据评分标准，该指标满分3分，该指标得满分3.00分。	3.00
	A3 资金投入	A301 预算编制科学性	3.0	评价要点： ①预算编制经过论证； ②预算内容与项目实际内容匹配； ③预算额度测算依据充分，按标准编制； ④预算确定的项目投资额或资金量与年度工作任务相匹配。 具备一个得分要素，得到指标	经评价组查阅资料，预算编制经过专家论证和内部审核程序，具备必要的决策依据，符合评价要点①；经资料审查，预算内容涵盖富硒水溶肥采购、无人机飞防服务及技术推广等实际实施内容，且发放标准和服务面积与执行记录一致，签字确认齐全，表明预算内容与项目实际内容完全匹配，符合评价要点②；经资料审查，预算额度按照每亩41.5元的肥料补贴标准和每亩20.1元的三次飞防服务标准进行测算，支出明细清晰，测算过程有据可依，体现预算额度测算依据充分并按标准编制，符合评价要点③；经评价组实	3.00

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分标准和评分规则	评价意见	得分
				分值的 25%。	地调研，项目总投资 740 万元，资金安排覆盖 12 万亩种植任务，合同金额控制在批复预算内，成本核算资料完整，实际工作量与资金规模对应关系合理，表明预算确定的资金量与年度工作任务相匹配，符合评价要点④。 依据评分标准，该指标满分 3 分，实际得 3.00 分。	
		A302 资金分配合理性	3.0	评价要点： ①项目预算资金分配是否有测算依据； ②资金分配额度合理，与补助单位或地方实际相适应。 具备一个得分要素，得到指标分值的 50%。	经评价组查阅资料，项目预算资金分配有测算依据，预算编制经过论证，富硒水溶肥采购费用按每亩 41.5 元标准实施，社会化服务费用按每亩 20.1 元用于三次无人机飞防喷施，测算过程清晰，与项目实际内容匹配，符合评价要点①；经现场核查，资金分配额度合理，覆盖 12 万亩种植面积，发放标准与地方农业生产实际相适应，资金发放记录完整并经行政村盖章确认，体现了对基层实施情况的适配性，符合评价要点②。 依据评分标准，该指标满分 3 分，实际得 3.00 分。	3.00
	B1 资金管理	B101 资金到位率	4.0	评价要点： 资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体	经评价组查阅资料，本项目预算资金为 740 万元，实际到位资金为 0 元。根据资金到位率计算公式：资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%=（0/740）×100%=0.00%。 依据评分标准，该指标满分 4 分，实际得 0.00 分。	0.00

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分标准和评分规则	评价意见	得分
				项目的资金。 资金到位率 $\leq 100\%$ ，且未对项目开展造成不良影响，得分等于指标分值 $\times$ 资金到位率； 资金到位率 $< 100\%$ ，且对项目开展造成不良影响，得分等于 0。		
		B102 预算执行率	4.0	评价要点： 预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金） $\times 100\%$ 。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金； 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内实际落实到具体项目的资金。 得分=指标分值 $\times$ 预算执行率。	经评价组查阅资料，本项目预算批复金额为 740 万元，实际到位资金为 0 万元，项目实际支出资金 0 万元，预算执行率为 0%。 依据评分标准，该指标满分 4 分，实际得 0.00 分。	0.00
		B103 资金管理制度健全性	4.0	评价要点： ①已制定或具有相应的项目资金管理办法； ②项目资金管理办法符合相关财务会计制度的规定。 具备一个得分要素，得到本指标权重分值的 50%。	经评价组调研了解到，项目单位制定《收支管理制度》，符合评价要点①的要求；经资料审查，该制度合法、合规、完整，财务处理均按办法执行，符合相关财务会计制度的规定，满足评价要点②的要求。 依据评分标准，该指标满分 4 分，实际得 4.00 分。	4.00

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分标准和评分规则	评价意见	得分
		B104 资金使用合规性	5.0	评价要点： ①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定； ②资金的拨付有完整的审批程序和手续； ③项目开支符合政府采购管理要求； ④符合项目预算批复或合同规定的用途； ⑤不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 具备一个得分要素，得到指标分值的 20%。但如不符合要素④或⑤指标得分为 0 分。	B104 资金使用合规性：经评价组查阅资料，项目资金使用符合《中华人民共和国预算法》《财政违法行为处罚处分条例》及有关专项资金管理办法的规定，符合评价要点①；资金拨付流程完整，具备完整的审批程序和手续，符合评价要点②；项目采购富硒水溶肥及无人机飞防服务均依法依规实施政府采购，签订中标合同并取得合法发票，符合政府采购管理要求，符合评价要点③；项目资金实际用途与预算批复一致，主要用于统一采购富硒水溶肥和购买社会化飞防服务，支出方向明确且与项目目标一致，符合评价要点④；经资料审查，未发现资金被截留、挤占、挪用或虚列支出的情形，符合评价要点⑤。 依据评分标准，该指标满分 5 分，实际得 5.00 分。	5.00
	B2 组织实施	B201 业务管理制度健全性	4.0	评价要点： ①已制定或具有相应的业务管理制度； ②业务管理制度合法、合规、完整。 具备一个得分要素，得到指标分值的 50%。	经评价组调研了解到，项目单位制定《三重一大制度》、《政府采购管理制度》、《预算管理制度》、《固定资产管理实施办法》等相应的业务管理制度，符合评价要点①；业务管理制度合法、合规、完整，符合评价要点②。 依据评分标准，该指标满分 4 分，实际得 4.00 分。	4.00
		B202 制度执	4.0	评价要点： ①遵守相关法律法规和业务	经核查项目实施方案附件《乡镇任务分解表》，田庄乡、龙泉镇目标实施面积分别为 54150 亩、13020 亩，	2.80

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分标准和评分规则	评价意见	得分
		行有效性		管理规定； ②项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档，归档资料完整、规范、准确； ③项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。 具备得分要素①②，各得到指标分值的 30%； 具备得分要素③，得到指标分值的 40%。	而首轮项目报告资料显示，两乡镇实际实施面积为 56020 亩、11150 亩，与实施方案既定目标存在偏差，未严格按方案执行，不符合评价要点①；经评价组查阅资料，项目合同书、验收报告、检测报告、飞防监测报告、富硒水溶肥发放记录、行政村盖章确认单、技术培训记录、田间记载数据、影像资料、测产结果、专家验收报告等资料齐全，归档完整、规范、准确，可追溯可核查，符合评价要点②；经现场核查，项目实施所必需的人员配置、作业设备、飞防器械、信息管理系统及技术支撑团队均已落实到位，具备全过程组织实施能力，符合评价要点③。 依据评分标准，该指标满分 4 分，实际得 2.80 分。	
C 产出	C1 产出数量	C101 富硒水溶肥实际发放面积	6.0	评价要点： ①发放记录完整且覆盖全部任务乡镇； ②每亩发放标准符合 41.5 元投入要求； ③行政村盖章确认发放面积。 具备得分要素①②，各得到指标分值的 30%； 具备得分要素③，得到指标分值的 40%。	经评价组查阅资料，发放记录完整且覆盖仙台镇、龙泉镇、田庄乡、任店镇、叶邑镇等全部任务乡镇，相关信息在项目归档资料中有明确体现，符合评价要点①；经资料审查，项目按每亩 41.5 元标准实施富硒水溶肥采购与发放，总采购金额 498 万元对应 12 万亩实施面积，投入标准与目标一致，符合评价要点②；经资料审查，项目归档材料包含需行政村盖章确认的飞防服务面积确认单，表明发放面积已通过基层行政单位正式确认，流程规范，符合评价要点③。 依据评分标准，该指标满分 6 分，实际得 6.00 分。	6.00
		C102 无人机	6.0	评价要点： ①三次飞防作业均有服务记	经评价组查阅资料，三次无人机飞防作业均有完整服务记录，作业过程可追溯，符合评价要点①；经资料	6.00

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分标准和评分规则	评价意见	得分
		飞防服务实施面积		录； ②服务面积与申报面积一致； ③飞防面积经行政村和监管人员双签字确认。 具备得分要素①②，各得到指标分值的 30%； 具备得分要素③，得到指标分值的 40%。	审查，实际服务面积 12 万亩与项目申报面积完全一致，数据真实可靠，符合评价要点②；经现场核查，飞防服务面积确认单已由行政村加盖公章，并有乡村监管人员签字确认，落实了双重审核机制，符合评价要点③。 依据评分标准，该指标满分 6 分，实际得 6.00 分。	
	C2 产出质量	C201 富硒水溶肥采购合格率	6.0	评价要点： ①采购程序符合政府采购规定； ②中标合同与发票齐全； ③产品检测报告显示硒含量达标。 具备得分要素①②，各得到指标分值的 30% 具备得分要素③，得到指标分值的 40%。	经评价组查阅资料，采购程序符合政府采购规定，关键环节如富硒水溶肥采购已通过政府采购方式执行，符合评价要点①；经评价组查阅资料，项目具备中标合同且发票齐全，相关凭证完整可查，符合评价要点②；经评价组查阅资料，产品检测报告显示硒含量达到标准要求，质量检验结果合格，符合评价要点③。 依据评分标准，该指标满分 6 分，实际得 6.00 分。	6.00
		C202 飞防作业质量合格率	6.0	评价要点： ①飞行轨迹与喷洒均匀性监测完整； ②无重喷漏喷投诉记录； ③第三方抽检覆盖率 $\geq 10\%$ 且合格。	经评价组查阅资料，项目实施过程中飞行轨迹与喷洒均匀性监测记录完整，飞防监测报告可支持该项工作的全面覆盖，符合评价要点①；经资料审查，未发现有关重喷或漏喷的投诉记录，服务过程规范有序，签字确认材料齐全，符合评价要点②。 依据评分标准，该指标满分 6 分，实际得 6.00 分。	6.00

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分标准和评分规则	评价意见	得分
				具备得分要素①②，各得到指标分值的 30%， 具备得分要素③，得到指标分值的 40%。		
	C3 产出时效	C301 项目完成及时率	6.0	评价要点： ①拔节期、孕穗期、灌浆期均完成喷施； ②因延误导致减产投诉为零； ③夏收前完成全部测产与验收资料归档。 具备得分要素①②，各得到指标分值的 30% 具备得分要素③，得到指标分值的 40%。	经评价组查阅资料，项目在拔节期、孕穗期、灌浆期均完成了富硒水溶肥喷施作业，三次喷施均有验收报告支持，符合评价要点①；经现场核查，飞防作业服务记录完整，飞行轨迹与喷洒均匀性检测报告显示无重喷、漏喷现象，且未发现因作业延误引发的减产投诉，农户签字确认齐全，符合评价要点②；经资料审查，项目已于 2025 年 5 月 23 日完成全部示范任务，相关测产数据和验收资料已归档，满足时效性归档要求，符合评价要点③。 依据评分标准，该指标满分 6 分，实际得 6.00 分。	6.00
	C4 产出成本	C401 成本控制率	5.0	评价要点：成本控制率=（年度实际项目成本/计划项目总成本）×100%。成本控制率≤100%得满分，否则不得分。	经评价组查阅资料，项目计划项目总成本为 740 万元，年度实际项目成本为 738.12 万元。根据成本控制率计算公式：成本控制率=（年度实际项目成本/计划项目总成本）×100%=[738.12/740]×100%=99.75%。经核查，成本控制率为 99.75%，未超过 100%，满足“成本控制率≤100%”的评价要点。 依据评分标准，该指标满分 5 分，实际得 5.00 分。	5.00
D 效益	D1 社会	D101 农户对富硒种	5.0	评价要点： 技术知晓率≥80%，计满分； 每下浮 1%(不足 1%按 1%计算)，	该指标反映农业对富硒种植技术知晓程度的情况。评价组通过对农户进行线上问卷调查，共计收回问卷 138 份。其中第 7 题“您对富硒种植技术知晓程度？”，	5.00

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分标准和评分规则	评价意见	得分
	效益	植技术知晓率		扣 5%权重分值，扣完为止。	选择“非常了解”的有 58 人，选择“比较了解”的有 42 人，选择“一般”的有 30 人，选择“不太了解”的有 7 人选择“完全不知道”的有 1 人。政策知晓率= $[(58 \times 100\% + 42 \times 80\% + 30 \times 60\% + 7 \times 40\% + 1 \times 0\%) / 138] \times 100\% = 81.45\%$ 。 依据评分标准，该指标满分 5 分，实际得 5.00 分。	
	D2 经济效益	D201 项目区小麦溢价率	5.0	评价要点： 溢价率=【（项目区小麦每斤收购售价-非项目区小麦每斤收购售价）/非项目区小麦每斤收购售价】 $\times 100\%$ 。增长率 $\geq 25\%$ 得满分，否则不得分。	经评价组调研，非项目区普通小麦一斤收购售价为 1.17 元，项目区富硒小麦一斤收购售价为 1.27 元，富硒小麦比普通小麦一斤多卖 0.1 元，项目区小麦溢价率= $[(1.27 - 1.17) / 1.17] \times 100\% = 8.55\%$ ，该溢价率 $8.55\% < 25\%$ ，不满足评分要点。 依据评分标准，该指标满分 5 分，实际得 0.00 分。	0.00
		D202 富硒小麦销售实现率	5.0	评价要点： 销售实现率 $\geq 80\%$ ；计满分； 每下浮 1%（不足 1%按 1%计算），扣 5%权重分值，扣完为止。	该指标反映富硒小麦销售溢价实现率的情况。评价组通过对农户进行线上问卷调查，共计收回问卷 138 份。其中第 12 题“您参与富硒种植项目收割后，怎么处置？”，选择“100%销售”的有 48 人，选择“80%销售”的有 56 人，选择“60%销售”的有 29 人，选择“留着吃”的有 5 人。富硒小麦销售实现率= $[(48 \times 100\% + 56 \times 80\% + 29 \times 60\% + 5 \times 0\%) / 138] \times 100\% = 79.86\%$ 。 依据评分标准，该指标满分 5 分，实际得 4.75 分。	4.75
		D301 农户富硒种植	5.0	评价要点： 依据调查问卷数据和实地调研反映农户意向率，意向率 $\geq$	该指标反映农户富硒种植意向率的情况。评价组通过对农户进行线上问卷调查，共计收回问卷 138 份。其中第 13 题“您是否愿意下年继续参与富硒种植？”，	5.00

一级指标	二级指标	三级指标	分值	评分标准和评分规则	评价意见	得分
	续影响	意向率		85%；计满分；每下浮 1%（不足 1%按 1%计算），扣 5%权重分值，扣完为止。	选择“非常愿意”的有 74 人，选择“愿意”的有 51 人，选择“不确定”的有 13 人，选择“不愿意”的有 0 人。选择“非常不愿意”的有 0 人，意向率= $[(74 \times 100\% + 51 \times 80\% + 13 \times 60\%) / 138] \times 100\% = 88.84\%$ 。 依据评分标准，该指标满分 5 分，实际得 5.00 分。	
	D4 满意度	D401 农户满意度	5.0	评价要点： 运用李克特五分量表法计算： 满意度= $[(\text{非常满意个数} \times 100\% + \text{满意个数} \times 80\% + \text{一般个数} \times 60\% + \text{不满意个数} \times 40\% + \text{非常不满意个数} \times 0\%) / \text{调查问题总数}] \times 100\%$ 。满意度 $\geq 85\%$ 得满分，每下浮 1%（不足 1%按 1%计算），扣 5%权重分值，扣完为止。	该指标反映农户对项目整体实施满意度。评价组通过对农户进行线上问卷调查，共计收回问卷 138 份。其中第 14 题“您对项目整体实施满意度怎样？”，选择“很满意”的有 60 人，选择“满意”的有 59 人，选择“一般”的有 17 人，选择“不满意”的有 0 人，选择“很不满意”的有 2 人，满意度= $[(60 \times 100\% + 59 \times 80\% + 17 \times 60\% + 0 \times 40\% + 2 \times 0\%) / 138] \times 100\% = 85.07\%$ 。 依据评分标准，该指标满分 5 分，实际得 5.00 分。	5.00
合计			100.0			85.55

附件四：绩效评价问题清单

表 7-7 叶县 2025 年富硒小麦标准化种植示范项目问题清单

问题分类	具体问题	问题描述
过程	资金到位率 为零	项目预算资金为 740 万元，实际到位资金为 0 元，资金到位率为 0%。
	预算执行率 为零	项目预算批复金额为 740 万元，实际支出资金为 0 万元，由于无资金到位与支出，预算执行率为 0%。
	任务执行 偏差，未 严格对标 实施方案	经核查项目实施方案附件《乡镇任务分解表》，田庄乡、龙泉镇目标实施面积分别为 54150 亩、13020 亩，而首轮项目报告资料显示，两乡镇实际实施面积为 56020 亩、11150 亩，与实施方案既定目标存在偏差，未严格按方案执行。
效益	项目区小麦未达到 溢价目标	非项目区普通小麦一斤收购售价为 1.17 元，项目区富硒小麦一斤收购售价为 1.27 元，富硒小麦比普通小麦一斤多卖 0.1 元，溢价率为 8.55%，低于评价要求的 25%。

附件五：满意度调查分析报告

社会公众满意度调查问卷

一、调查对象与调查内容

（一）调查对象

本次调查对象为参与叶县 2025 年富硒小麦标准化种植示范项目的农户管理人员。

（二）调查内容

1. 客观问题

您所在的乡镇是？

您的身份是？

您是否知晓叶县 2025 年富硒小麦标准化示范种植项目？

您获取项目相关信息的主要渠道是？

您是否参与了本次富硒小麦标准化示范种植？

您参与种植的富硒小麦面积约为多少亩？

您对富硒种植技术知晓程度？

项目实施过程中，您是否接受过相关技术指导或培训？

您接受技术指导或培训的形式有哪些？

您对飞防服务的质量满意度如何？

您参与富硒种植项目后，是否提升了项目区小麦亩均收入？

您参与富硒种植项目收割后，怎么处置？

您是否愿意下年继续参与富硒种植？

您对项目整体实施满意度怎样？

2. 主观问题

对于叶县富硒小麦产业的发展，您有哪些建议？

二、调查方法与调查方式

（一）调查方法

针对上述问卷调查对象开展问卷调查，在抽样调查全面开展之前，先对部分样本问卷进行论证，依据论证结果对问卷和抽样方案进行修改和调整，以保证调研切合实际，顺利进行。

（二）调查方式

本次调查采用电子问卷调查方式，回收有效问卷 138 份。

（三）问卷的发放和回收

评价组安排调查人员，组织安排问卷调查工作。在此过程中，将维持良好的问卷作答环境，保证调研的科学性和严谨性。

（四）调研安排

根据项目进度安排，评价组于 2026 年 1 月中旬对调查对象开展问卷调查并回收、分析。

三、调查问卷的分析

叶县 2025 年富硒小麦标准化种植示范项目问卷调查表

第 1 题：您所在的乡镇是？

仙台镇小辛村

仙台镇楼刘

仙台镇盐西村

叶县田庄乡邵奉街村

田庄乡东杨庄村

叶县龙泉镇牛杜庄村

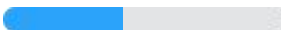
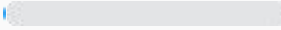
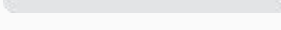
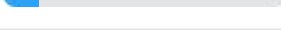
龙泉镇郭吕庄三组

龙泉乡郭吕庄村

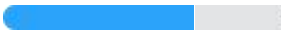
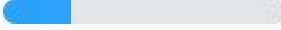
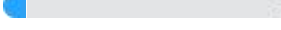
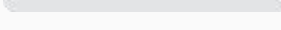
龙泉镇慕庄村

叶邑镇

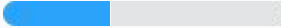
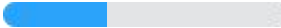
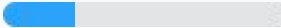
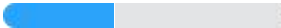
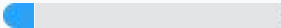
第 2 题：您的身份是？

选项	小计	比例
A. 富硒小麦种植户	59	 42.75%
B. 乡镇农业技术服务人员	1	 0.72%
C. 村两委干部	60	 43.48%
D. 相关企业工作人员	0	 0%
E. 其他从业者	18	 13.04%
本题有效填写人次	138	

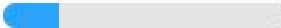
第 3 题：您是否知晓叶县 2025 年富硒小麦标准化示范种植项目？

选项	小计	比例
A. 完全知晓	93	 67.39%
B. 部分知晓	34	 24.64%
C. 不太清楚	11	 7.97%
D. 从未听说	0	 0%
本题有效填写人次	138	

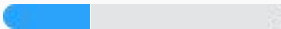
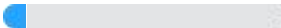
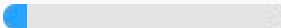
第 4 题：您获取项目相关信息的主要渠道是？

选项	小计	比例
A. 乡镇/村部宣传	131	 94.93%
B. 电视/报纸/广播	52	 37.68%
C. 网络平台	51	 36.96%
D. 邻里亲友告知	35	 25.36%
E. 农业技术人员上门指导	54	 39.13%
F. 其他	15	 10.87%
本题有效填写人次	138	

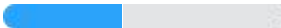
第 5 题：您是否参与了本次富硒小麦标准化示范种植？

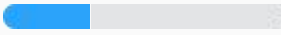
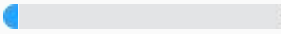
选项	小计	比例
A. 是	110	 79.71%
B. 否	28	 20.29%
本题有效填写人次	138	

第 6 题：您参与种植的富硒小麦面积约为多少亩？

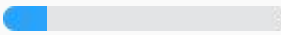
选项	小计	比例
A. 5 亩及以下	73	 52.9%
B. 6-20 亩	42	 30.43%
C. 21-50 亩	11	 7.97%
D. 51 亩及以上	12	 8.7%
本题有效填写人次	138	

第 7 题：您对富硒种植技术知晓程度？

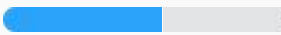
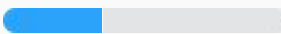
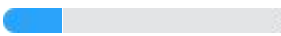
选项	小计	比例
A. 非常了解	58	 42.03%

B. 比较了解	42	 30.43%
C. 一般	30	 21.74%
D. 不太了解	7	 5.07%
E. 完全不知道	1	 0.72%
本题有效填写人次	138	

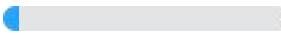
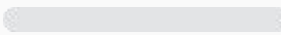
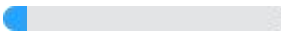
第 8 题：项目实施过程中，您是否接受过相关技术指导或培训？

选项	小计	比例
A. 是	116	 84.06%
B. 否	22	 15.94%
本题有效填写人次	138	

第 9 题：您接受技术指导或培训的形式有哪些？

选项	小计	比例
A. 现场集中培训	87	 63.04%
B. 技术人员到田间指导	77	 55.8%
C. 发放技术资料	63	 45.65%
D. 线上培训（如视频、公众号等）	48	 34.78%
E. 其他	29	 21.01%
本题有效填写人次	138	

第 10 题：您对飞防服务的质量满意度如何？

选项	小计	比例
很不满意	8	 5.8%
不满意	0	 0%
一般	12	 8.7%

满意	53	38.41%
很满意	65	47.1%
本题有效填写人次	138	

第 11 题：您参与富硒种植项目后，是否提升了项目区小麦亩均收入？

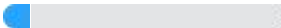
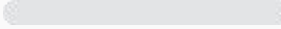
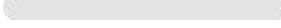
选项	小计	比例
A. 极大提升，富硒小麦比普通小麦一斤多卖 0.25 元以上	55	39.86%
B. 较大提升，富硒小麦比普通小麦一斤多卖 0.2-0.25 元	30	21.74%
C. 有所提升，富硒小麦比普通小麦一斤多卖 0.1-0.2 元	36	26.09%
D. 较低提升，富硒小麦比普通小麦一斤多卖 0-0.1 元	8	5.8%
E. 无明显提升，富硒小麦与普通小麦销售价格差不多	9	6.52%
本题有效填写人次	138	

第 12 题：您参与富硒种植项目收割后，怎么处置？

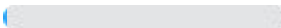
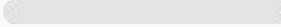
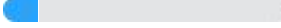
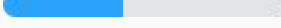
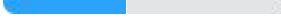
选项	小计	比例
A. 100%销售	48	34.78%
B. 80%销售	56	40.58%
C. 60%销售	29	21.01%
D. 留着吃	5	3.62%
本题有效填写人次	138	

第 13 题：您是否愿意下年继续参与富硒种植？

选项	小计	比例
A. 非常愿意	74	53.62%
B. 愿意	51	36.96%

C. 不确定	13	 9.42%
D. 不愿意	0	 0%
E. 非常不愿意	0	 0%
本题有效填写人次	138	

第 14 题：您对项目整体实施满意度怎样？

选项	小计	比例
很不满意	2	 1.45%
不满意	0	 0%
一般	17	 12.32%
满意	59	 42.75%
很满意	60	 43.48%
本题有效填写人次	138	

第 15 题：对于叶县富硒小麦产业的发展，您有哪些建议？

建议多次田间技术指导。

加大宣传力度。

集中专业收购。

多给予技术支持，继续扩大种植面积。

建议有保护价，确保技术指导和销售有保证。

加大宣传，扩大种植面积，形成区域优势，形成规模化产业。

适当提高收购价格。